



---

# ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PERNINK

---

## ČISTOPIS

TEXTOVÁ ČÁST

---

ZADAVATEL	<b>Obec Pernink</b>
POŘIZOVATEL	<b>Obecní úřad Pernink</b>
ZPRACOVATEL	<b>Atelier Kontext s.r.o.</b>
DATUM	červen 2023

---

# ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI OOP – ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PERNINK

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ OOP ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PERNINK VYDAL:

**Zastupitelstvo obce Pernink**

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI OOP ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PERNINK:

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

**Petr Groh**, starosta obce

.....

## Obec Pernink

---

.....Pernink, dne

# ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PERNINK

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Pernink, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 54 odst. 2, ve spojení s § 55b odst. 7 stavebního zákona, a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále správní řád), ve znění pozdějších předpisů a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

**vydává**

**Změnu č. 1 Územního plánu Pernink.**

Územní plán Pernink se mění takto:

# IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

ZADAVATEL	<b>Obec Pernink</b> T.G.M. 1, 362 36 Pernink určený zastupitel: <b>Petr Groh, starosta obce</b>
POŘIZOVATEL	<b>Obecní úřad Pernink</b> T.G.M. 1, 362 36 Pernink oprávněná úřední osoba pořizovatele: <b>Petr Groh, starosta obce</b>
ZPRACOVATEL	<b>Atelier Kontext s.r.o.</b> Nad Zámečkem 385/39, 150 00 Praha 5 zodpovědný projektant: <b>Ing. arch. Alena Švandelíková</b> , autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 04 545
AUTORSKÝ TÝM	Ing. arch. Alena Švandelíková RNDr. Ing. Miroslav Vrtiška, Ph.D. Ing. Michal Toman
DATUM	červen 2023

# OBSAH DOKUMENTACE

## TEXTOVÁ ČÁST

TEXTOVÁ ČÁST (VÝROK) .....	7
TEXTOVÁ ČÁST (ODŮVODNĚNÍ).....	12
<b>1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>12</b>
<b>2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ .....</b>	<b>15</b>
<b>3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....</b>	<b>16</b>
3.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území.....	16
3.2 Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	16
3.3 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	17
3.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury .....	19
3.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně odůvodnění vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod. ....	20
3.6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	21
3.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	22
3.8 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	22
3.9 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona .....	22
3.10 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv .....	22
3.11 Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci .....	23
3.12 Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie .....	23
3.13 Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu .....	23
3.14 Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace) .....	23
3.15 Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb .....	23
3.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....	23
<b>4. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....</b>	<b>23</b>
4.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	23
4.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	23
<b>5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....</b>	<b>24</b>
5.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond .....	24
5.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	25
<b>6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM .....</b>	<b>25</b>
<b>7. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4, písm. A) až D) .....</b>	<b>28</b>
7.1 Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s Politikou územního rozvoje České republiky .....	28
7.2 Vyhodnocení souladu Změny č. 1 se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje .....	31
7.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	40
7.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	41
7.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	41
<b>8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....</b>	<b>49</b>
<b>9. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>49</b>
<b>10. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....</b>	<b>49</b>

11. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY..	49
12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	49
13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	50
PŘÍLOHY ODŮVODNĚNÍ .....	51
P.1 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK .....	51
P.2 TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN .....	51

## GRAFICKÁ ČÁST

Grafická část Změny č. 1 Územního plánu Pernink je zpracována v rozsahu měněných částí Územního plánu Pernink.

Grafická část Změny č. 1 Územního plánu Pernink obsahuje tyto výkresy:

1	<b>Výkres základního členění území</b>	<b>1 : 5 000</b>
2	<b>Hlavní výkres</b>	<b>1 : 5 000</b>
3	<b>Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací</b>	<b>1 : 5 000</b>
4	<b>Výkres koncepce uspořádání krajiny</b>	<b>1 : 5 000</b>
5	<b>Výkres koncepce veřejné infrastruktury</b>	<b>1 : 5 000</b>

Grafická část Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Pernink obsahuje tyto výkresy:

1	<b>Koordinační výkres</b>	<b>1 : 5 000</b>
2	<b>Výkres širších vztahů</b>	<b>1 : 50 000</b>
3	<b>Výkres předpokládaných záborů půdního fondu</b>	<b>1 : 5 000</b>

# ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PERNINK

## Textová část (výrok)

Textová část Územního plánu Pernink se Změnou č. 1 mění následovně:

**(01) V kapitole 1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ:**

v první větě se doplňuje text: **a aktualizována ke dni 10.9.2022**

**(01a) V kapitole 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT:**

v třetí odrážce se na konec věty doplňuje text: **s důrazem na rozvoj specifické infrastruktury pro intenzivnější formy rekreačního a sportovního využití (např. lyžařské areály, cyklostezky) a podporu přírodě blízkého stavu lesní krajiny.**

a dále se doplňuje další odrážka s textem: **Urbanistický rozvoj bude respektovat lineární uspořádání osídlení v údolních polohách.**

**(02) V kapitole 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, v podkapitole 3.1. NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE:**

na konci druhé odrážky se ruší text: **cyklostezka Pernink – Abertamy**

a doplňuje se text: **stabilizovaná trasa Krušnohorské lyžařské magistrály**

**(03) V kapitole 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, v podkapitole 3.3. ZASTAVITELNÉ PLOCHY, v tabulce ZASTAVITELNÉ PLOCHY:**

se ruší řádek:

Z3	plocha bydlení v Andělské ulici	Pernink	Pernink	bydlení – BI – 0,12 ha
----	---------------------------------	---------	---------	------------------------

**(04) V kapitole 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, v podkapitole 3.3. ZASTAVITELNÉ PLOCHY, v tabulce ZASTAVITELNÉ PLOCHY:**

v řádku zastavitelné plochy Z4 v pátém sloupci se ruší text: **0,57 ha**

a doplňuje se text: **0,66 ha**

**(05) V kapitole 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, v podkapitole 3.3. ZASTAVITELNÉ PLOCHY, v tabulce ZASTAVITELNÉ PLOCHY:**

v řádku zastavitelné plochy Z5 v pátém sloupci se ruší text: **0,81 ha**

a doplňuje se text: **0,11 ha**

**(06) V kapitole 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, v podkapitole 3.3. ZASTAVITELNÉ PLOCHY, v tabulce ZASTAVITELNÉ PLOCHY:**

v řádku zastavitelné plochy Z7 v pátém sloupci se ruší text: **0,55 ha**

a doplňuje se text: **0,50 ha**

**(07) V kapitole 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, v podkapitole 3.3. ZASTAVITELNÉ PLOCHY, v tabulce ZASTAVITELNÉ PLOCHY:**

v řádku zastavitelné plochy Z8 v pátém sloupci se ruší text: **1,76 ha**

a doplňuje se text: **1,72 ha**

**(08) V kapitole 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, v podkapitole 3.3. ZASTAVITELNÉ PLOCHY, v tabulce ZASTAVITELNÉ PLOCHY:**

v řádku zastavitelné plochy Z15 v pátém sloupci se ruší text: **0,83 ha**

a doplňuje se text: **0,53 ha**

- (09) **V kapitole 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, v podkapitole 3.3. ZASTAVITELNÉ PLOCHY, v tabulce ZASTAVITELNÉ PLOCHY:**

se ruší řádek:

Z26	plocha bydlení v Nejdecké ulici	Pernink	Pernink	bydlení – BI – 0,09 ha
-----	---------------------------------	---------	---------	------------------------

- (10) **V kapitole 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, v podkapitole 3.3. ZASTAVITELNÉ PLOCHY, v tabulce ZASTAVITELNÉ PLOCHY:**

v řádku zastavitelné plochy Z35 v pátém sloupci se ruší text: **0,93 ha**

a doplňuje se text: **0,60 ha**

- (11) **V kapitole 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, v podkapitole 3.4. PLOCHY PŘESTAVBY, v tabulce PLOCHY PŘESTAVBY:**

se doplňuje řádek:

P3	přestavba továrny u nádraží na polyfunkční areál s vybaveností	Pernink	Pernink	smíšené obytné - se specifickým využitím - SX1 - 1,48 ha
----	--	---------	---------	--

- (12) **V kapitole 4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ:**

se doplňuje podkapitola v tomto znění:

#### **4.1.4 Nemotorová doprava**

Vymezen je koridor CD1 - koridor Krušnohorské lyžařské magistrály o šířce 50 m, jímž je tato trasa stabilizována v území. Podmínky využití v koridoru CD1 jsou stanoveny následovně:

- koridor je vymezen výhradně pro nemotorovou dopravu - v zimním období pro trasu Krušnohorské lyžařské magistrály na sněhové pokrývce, v letním období pro pěší a cyklistickou dopravu po stávajících komunikacích
- v koridoru lze umístit pouze vybrané stavby související s provozem Krušnohorské lyžařské magistrály, cyklotras a pěších tras - nezbytné přeložky dopravní a technické infrastruktury, rozcestníky, přístřešky, odpočívadla, informační tabule, a dále stavby určené k zajištění obrany a bezpečnosti státu nebo stavby ke snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (výjimku tvoří záměr záchytného parkoviště v rámci zastavitelné plochy Z43)
- v rámci využití koridoru je nutné vždy zohlednit přírodní hodnoty a limity využití území
- stávající silnice, místní a účelové komunikace a další stavby a zařízení dotčené vymezením koridoru budou zachovány a nebudou dotčeny podmínkami využití koridoru

- (12a) **V kapitole 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD., v podkapitole 5.1. NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY:**

v druhé větě se na konec věty doplňuje text: **založený na specifickém reliéfu ploché vrcholové části Krušných hor s mělkým údolím Bílé Bystřice.**

a dále se doplňuje další věta s textem: **Charakter krajiny bude zachován s dominantním zastoupením lesních komplexů s enklávami bezlesí, vracející se do přírodě blízkého stavu, a se zastoupením lesozemědělské kulturní krajiny.**

a na konci tohoto odstavce se doplňuje věta s textem: **Pro rozvoj rekreačních a sportovních tras a stezek bude využívána zejména historická místní cestní síť.**

- (13) **V kapitole 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD., v podkapitole 5.2. NÁVRH SYSTÉMU ÚSES, v části NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM FUNKČNÍ:**



se ruší text:

**katastrální území, p. p. č.:** k. ú. Pernink, p. p. č.: 854/4, 813/1, 842/1, 839/1, 840/1, 813/3, 841/3, 849, 731/1, 842/2, 840/2, 818/2, 812/2, 806, 761/2, 678, 805, 812/1, 1204, 765/2, 1202

- (14) **V kapitole 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD., v podkapitole 5.2. NÁVRH SYSTÉMU ÚSES, v části REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM FUNKČNÍ:**

se ruší text:

**katastrální území, p. p. č.:** k.ú.Pernink, p. p. č.: 397/1, 2509/3, 2599

a doplňuje se text:

**číslo:** 1161

**název:** Pod Plešivcem

**opatření:** podporovat přirozenou obnovu, podporovat druhově a věkově pestrý porost dřevin dle STG

**prvek, úroveň:** REG BC FUN

- (15) **V kapitole 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD., v podkapitole 5.2. NÁVRH SYSTÉMU ÚSES, v části REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM FUNKČNÍ:**

se ruší text:

**katastrální území, p. p. č.:** k. ú. Pernink, p. p. č.: 2216, 2217/1, 2217/2, 2218, 2229, 2235/1, 2241, 2245, 2287, 2311/1, 2580, 2581, 2582/1, 2589

- (16) **V kapitole 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD., v podkapitole 5.8. KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY:**

se doplňuje text: - koridor CD1 - koridor Krušnohorské lyžařské magistrály

- (17) **V kapitole 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ), v úvodním výčtu druhů ploch s rozdílným způsobem využití, v části Plochy smíšené obytné (S):**

se doplňuje text: - smíšené obytné - se specifickým využitím - SX1

- (18) **V kapitole 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ), v podkapitole PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (S):**

se doplňuje text:

**\* Smíšené obytné - se specifickým využitím - SX1**

#### **A. Hlavní využití**

polyfunkční využití zahrnující bydlení, ubytování, služby a zařízení cestovního ruchu a rekreace v polyfunkčních objektech.

#### **B. Přípustné využití**

1. bydlení v bytových domech, služební byty
2. administrativa, stravování,
3. nevýrobní služby,
4. zázemí turistického ruchu,
5. ubytovací zařízení včetně potřebného zázemí,
6. sportovní zařízení (např. wellness a fitness centrum, bazén),
7. pozemky pro budovy obchodního prodeje do 1.500m<sup>2</sup>,
8. kulturní, sociální a zdravotnická zařízení,
9. nerušící zařízení drobné výroby,
10. pozemky související dopravní infrastruktury,
11. pozemky související technické infrastruktury,
12. veřejná prostranství,
13. zeleň veřejná (park) včetně doplňkových drobných staveb (např. přístřešky, odpočívadla, altány, mobiliář), vodní plochy

#### **C. Podmínečně přípustné využití**

1. pozemky pro budovy obchodního prodeje nad 1.500m<sup>2</sup> zastavěné plochy pouze v případě, že nezvýší výrazně dopravní zátěž území.

#### **D. Nepřípustné využití**

1. provozy těžké i lehké výroby a skladů.

#### **E. Podmínky prostorového uspořádání**

1. koeficient míry využití území (zastavění nadzemními stavbami): 60,
2. výšková regulace zástavby: 3 NP + podkroví, v případě konverze nebo rekonstrukce stávající budovy přesahující výškovou regulaci zástavby lze zachovat její stávající výšku (5 NP + ustupující podlaží),
3. minimální % ozelenění: 30.

(19) **V kapitole 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT, v podkapitole 7.2. PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ POUZE VYVLASTNĚNÍ (DLE §170 STZ), v části Technická infrastruktura:**

se ruší text: VT24 – splašková kanalizace v rozv. pl. Z7 (PP1) na severozápadě obce

- (20) V kapitole **8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**, v podkapitole **8.2. PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ UPLATNĚNÍ POUZE PŘEDKUPNÍHO PRÁVA (DLE §101 STZ)**, v tabulce **Dopravní infrastruktura**:

v řádku plochy WD1 ve čtvrtém sloupci se ruší text: 809/16

- (21) V kapitole **8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**, v podkapitole **8.2. PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ UPLATNĚNÍ POUZE PŘEDKUPNÍHO PRÁVA (DLE §101 STZ)**, v tabulce **Dopravní infrastruktura**:

se doplňuje řádek:

WD10	rozvojová plocha Z8 – místní komunikace	Pernink	809/12, 809/16	Obec Pernink
------	---	---------	----------------	--------------

# ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PERNINK

## Textová část (odůvodnění)

### 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 23. 5. 2022 rozhodlo Zastupitelstvo obce Pernink v souladu s ustanovením § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platných předpisů (dále jen stavební zákon), a za použití § 55a odst. 1 a 2 stavebního zákona o pořízení změny územního plánu a jejím obsahu. Jako zastupitel určený pro spolupráci s pořizovatelem byla určena paní Jitka Tůmová, starostka obce. Po volbách 2022 byl novým určeným zastupitelem jmenován pan Petr Groh, starosta obce.

Na základě zpracovaného a projektantem předaného obsahu změny č. 1 územního plánu Pernink pak Obecní úřad Pernink oznámil místo a dobu konání veřejného projednání o návrhu této územně plánovací dokumentace podle ustanovení § 55b odst. (2) ve spojení s § 52 odst. (1) a (2) stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněným investorům, a to dopisem ze dne 30. 1. 2023 č.j. PER-0145/2023/MA. Obsahem oznámení dále byla současně i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění, a to do sedmi dnů ode dne konání veřejného projednání. Pořizovatel všechny vyrozuměl o skutečnosti, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží a že návrh změny č. 1 územního plánu Pernink, včetně odůvodnění bude vystaven na obci a na webových stránkách obce. Zároveň pořizovatel naplnil ust. § 55b odst. 1 stavebního zákona, když doručil návrh změny č. 1 územního plánu Pernink veřejnou vyhláškou ze dne 6. 2. 2023. Rovněž toto oznámení obsahovalo informaci o vystavení dokumentace, termínu veřejného projednání a dále poučení o možnosti veřejnosti uplatňovat k vystavenému návrhu územního plánu písemné připomínky. Veřejnost byla upozorněna na lhůtu, ve které může uplatňovat v termínu do sedmi dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 16. 3. 2023 své výhradně písemné námítky a připomínky.

V rámci oznámení o společném jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce: Ministerstvo ŽP ČR Praha + Ministerstvo ŽP - odbor výkonu státní správy IV, Chomutov; Ministerstvo kultury ČR Praha; Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková, Praha; Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha; Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského; Ministerstvo vnitra ČR Praha; Ministerstvo dopravy ČR Praha; Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj; Krajský úřad Karlovarského kraje - Odbor ŽP a zemědělství; Krajský úřad Karlovarského kraje - Odbor dopravy a silničního hospodářství; Krajský úřad Karlovarského kraje - Odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu; Krajský úřad Karlovarského kraje - Odbor regionálního rozvoje; Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje; Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje; Krajská veterinární správa pro Karlovarský kraj; Policie ČR, Správa Karlovarského kraje; Státní úřad pro jadernou bezpečnost; Státní pozemkový úřad – krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj; Městský úřad Ostrov - Odbor životního prostředí, odbor dopravně správní a odbor majetku města z hlediska památkové péče; Město Abertamy, Město Boží Dar, Město Horní Blatná, Město Nejdek, Obec Merklín, Obec Nové Hamry a Obec Potůčky.

Dále byli obesláni oprávnění investoři: ČEZ Distribuce, a.s.; GASNET s.r.o.; Povodí Ohře, s.p. a T-Mobile Czech Republic a.s.; a obec s rozšířenou působností Ostrov – úřad územního plánování.

Veřejné projednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Pernink se konalo dne 9. 3. 2023. O průběhu veřejného projednání byl ve smyslu ust. § 22 odst. (2) stavebního zákona pořízen písemný záznam, který je součástí dokladové části o průběhu pořizování územně plánovací dokumentace.

**Podrobné vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání je provedeno v kapitole 7.5. tohoto odůvodnění. Ve stanoviscích nebyly uvedeny žádné požadavky, které by měly zásadní vliv na způsob řešení změny a nebyl řešen žádný rozpor. Žádná ze sousedních obcí k projednávané změně č. 1 územního plánu Pernink ve smyslu ustanovení § 55b odst. (2) ve spojení s § 52 odst. (2) stavebního zákona neuplatnila písemné připomínky. Ze strany veřejnosti nebyly v rámci ustanovení § 55b odst. (2) ve spojení s § 52 odst. (3) doručeny žádné písemné připomínky; a ve spojení s § 52 odst. (3) stavebního zákona žádné písemné námítky, ke kterým by bylo nezbytné ve smyslu ust. 53 odst. (1) stavebního zákona zpracovat jejich vyhodnocení.**

Na základě žádosti pořizovatele o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování, vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje pod č.j. KK/776/RR/23 ze dne 28. 4. 2023 toto stanovisko, citujeme: „Stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování dle § 55b odst. 4 stavebního zákona – návrh

Změny č. 1 Územního plánu Pernink. Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor regionálního rozvoje (dále také krajský úřad), obdržel dne 6. 4. 2023 žádost o stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pernink (dále jen Změna ÚP) dle § 55b odst. 4 zákona č. 193/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Žádost zaslal Obecní úřad Pernink, který požizuje Změnu ÚP v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona. Výkon územně plánovací činnosti pro obec Pernink dle § 24 stavebního zákona zajišťuje Zdeňka Klenorová. Přílohou žádosti bylo 11 kopií uplatněných písemností. Dokumentace návrhu Změny ÚP pro veřejné projednání z listopadu 2022 byla krajskému úřadu doručena dne 1. 2. 2023. Základní údaje o Změně ÚP. Záměr na pořízení a obsah Změny ÚP byl schválen Zastupitelstvem obce Pernink usnesením č. 15/39/22 ze dne 23. 5. 2022. Návrh Změny ÚP zpracovala Ing. arch. Alena Švandelíková, autorizovaná architektka, v listopadu 2022. Změna ÚP je pořizována zkráceným postupem. Veřejné projednání se konalo dne 9. 3. 2023. Návrh Změny ÚP spočívá zejména v:

- aktualizaci zastavěného území ke dni 10. 9. 2022,
- vymezení nové plochy přestavby P3 v rozsahu stávajícího výrobního areálu u nádraží a změně funkčního využití této plochy z plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) na plochu smíšenou obytnou – se specifickým využitím (SX1),
- zajištění souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací,
- aktualizaci skutečného stavu území.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona a v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona vydává k návrhu Změny ÚP stanovisko:

1/ Posouzení souladu návrhu Změny ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Návrh Změny ÚP přebírá z nadřazené územně plánovací dokumentace:

- plochu skladebných částí ÚSES nadregionální úrovně biocentrum NC70 Božídarské rašeliniště, které přechází přes společnou hranici do obce Potůčky a měst Abertamy a Boží Dar. Obec Potůčky má platný Územní plán Potůčky, který nabyl účinnosti dne 2. 10. 2015, kde je vymezení plochy biocentra zpřesněno a má návaznost na plochu převzatou do návrhu Změny ÚP. Město Abertamy má platný Územní plán Abertamy, který nabyl účinnosti dne 13. 10. 2011, ve znění jeho Změny č. 1, která nabyla účinnosti dne 18. 12. 2014, kde je vymezení plochy biocentra zpřesněno a má návaznost na plochu převzatou do návrhu Změny ÚP. Město Boží Dar má platný Územní plán sídelního útvaru Boží dar, který nabyl účinnosti dne 17. 7. 1996, ve kterém plocha nadregionálního biocentra vymezena není a bude řešena v Územním plánu Boží Dar, který je ve fázi po společném jednání dne 8. 8. 2011,
- plochu skladebných částí ÚSES regionální úrovně biocentrum RC 10002 Oceán, které přechází přes společnou hranici do města Nejdek a obce Merklín. Obec Merklín má platný Územní plán Merklín, který nabyl účinnosti dne 22. 10. 2010, ve znění jeho Změny č. 1, která nabyla účinnosti dne 2. 11. 2019, ve kterém je vymezení plochy biocentra zpřesněno a má návaznost na plochu převzatou do návrhu Změny ÚP. Město Nejdek má platný Územní plán Nejdek, který nabyl účinnosti dne 26. 5. 2021, kde je vymezení plochy biocentra zpřesněno a má návaznost na plochu převzatou do návrhu Změny ÚP,
- plochu skladebných částí ÚSES regionální úrovně biocentrum RC1161 Pod Plešivcem, které přechází přes společnou hranici do obce Merklín, v jejímž územním plánu je návaznost plochy zajištěna na biocentrum lokální úrovně,
- koridor skladebných částí ÚSES regionální úrovně biokoridor RK536 Božídarské rašeliniště – Pod Plešivcem, který přechází přes společnou hranici do obce Merklín, v jejímž územním plánu je návaznost koridoru zajištěna na biokoridor lokální úrovně, a města Abertamy, které má v územním plánu koridor vymezený a má návaznost na koridor převzatý do návrhu Změny ÚP,
- koridor nadmístního významu pro nemotorovou dopravu D300 – Krušnohorská lyžařská magistrála, úsek Boží Dar – Kraslice. Korido přechází přes společnou hranici do měst Horní Blatná a Abertamy. Město Horní Blatná má platný Územní plán obce Horní Blatná, který nabyl účinnosti dne 7. 4. 2004, ve kterém je koridor vymezený a má návaznost na koridor převzatý do návrhu Změny ÚP.

Návrh Změny ÚP nekoliduje s dotčenými územně plánovacími dokumentacemi sousedních měst Abertamy, Boží Dar, Horní Blatná a Nejdek a obcemi Merklín a Potůčky.

2/ Posouzení souladu návrhu Změny ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále je PÚR ČR):

Z PÚR ČR pro správní území obce Pernink vyplývá:

- stanovení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- vymezení specifické oblasti SOB6 Krušné Hory.

Návrh Změny ÚP není v rozporu s PÚR ČR.

3/ Posouzení souladu návrhu Změny ÚP se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR KK):

Ze ZÚR KK pro území obce Pernink vyplývá:

- stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- vymezení specifické oblasti republikového významu SOB6 Krušné hory,
- vymezení rozvojové osy nadmístního významu ROS-N3 (Ostrov) – Jáchymov – hranice ČR/SRN (-Oberwiesental) a (Ostrov) – Pernink – hranice ČR/SRN (-Johangeorgenstadt),
- vymezení rozvojové plochy pro rekreaci a sport Plešivec (15),
- vymezení koridoru nadmístního významu pro nemotorovou dopravu: D 300 – Krušnohorská lyžařská magistrála, úsek Boží Dar – Kraslice,
- vymezení ploch a koridorů skladebných částí ÚSES: nadregionální biocentrum NC70 Božídarské rašeliniště, regionální biocentrum RC10002 Oceán, regionální biocentrum RC1161 Pod Plešivcem, regionální biokoridor RK536 Božídarské rašeliniště – Pod Plešivcem,
- vymezení oblasti vlastních krajin Krušnohoří (A) s vlastní krajinou Krušné hory (A.3).

Návrh Změny ÚP není v rozporu se ZÚR KK.

Vzhledem k tomu, že stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, lze v řízení o Změně ÚP pokračovat.

Připomínky nadřízeného správního orgánu územního plánování uplatněné na základě § 178 odst. 1 a 2 správního řádu a na základě § 7 odst. 1 stavebního zákona:

1/ Požadujeme uvést dokumentaci návrhu Změny ÚP do souladu s přílohou č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

2/ Požadujeme v textové části v urbanistické koncepci a v koncepci uspořádání krajiny rozpracovat vymezení oblasti vlastních krajin Krušnohoří (A) s vlastní krajinou Krušné hory (A.3) dle společných úkolů pro územní plánování kapitoly F. ZÚR KK.

3/ Požadujeme v grafické části v hlavním výkresu upravit popis prvku ÚSES regionálního biocentra na RC10002. Ve výkresu je chybně uvedeno RC1002.

4/ Krajský úřad dále připomíná, že Změna ÚP a úplné znění po vydání Změny ÚP budou dle § 20a odst. 1 stavebního zákona vyhotoveny rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu včetně prostorových dat ve vektorové podobě.“

⇒ Souhlasné stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování s potvrzením, že lze pokračovat v řízení o změně vzato na vědomí. Připomínky nadřízeného správního orgánu uvedené pod body 1/ až 3/ byly respektovány a v dokumentaci návrhu změny pro vydání v zastupitelstvu obce upraveny, popřípadě doplněny. V případě požadavku uvedeného pod bodem 3/ se jedná o nápravu písařské chyby. Požadavky uvedené pod body 1/ a 2/ jsou svým charakterem požadavky, které uvádí dokumentaci změny do souladu s aktuálním právním stavem, a to jak na úseku vyhlášky č. 500/2006 Sb., tak i na úseku souladu s aktuálním zněním krajské dokumentace ZÚR KK. Platný územní plán Pernink, který nabyl účinnosti dne 12. 6. 2014, tuto problematiku vyplývající v této době z aktuálně platné krajské dokumentace ZÚR KK účinné od 16. 10. 2010, řešil a zohledňoval k datu svého vydání a nabytí účinnosti. Úpravy provedené v souladu s bodem 2/ stanoviska nadřízeného správního orgánu územního plánování ve změně územního plánu reagují na aktuální znění krajské dokumentace ZÚR KK, ve znění změny č. 1 účinné od 13. 7. 2018.

Na základě výsledků veřejného projednání byla změna č. 1 ÚP upravena před vydáním v zastupitelstvu obce upravena, a to včetně odůvodnění. Pokud se týká výrokové části změny, došlo k úpravám, které souvisí s požadavkem vyjádřených ve stanovisku nadřízeného orgánu územního plánování ve vztahu k uvedení ÚPD do souladu se ZÚR KK z hlediska akceptace požadavků vyplývajících z vlastní krajiny Krušnohoří (A), konkrétně pak z požadavků vyplývajících z vlastní krajiny Krušné hory (A.3), do které území obce Pernink spadá (viz. bod 2/ stanoviska nadřízeného správního orgánu citovaného v textu výše). Dále pak došlo ke zohlednění připomínek odboru dopravy a silničního hospodářství KK, které se týkaly zohlednění právního stavu území. Žádná z těchto úprav spočívající v uvedení ÚPD do souladu s krajskou dokumentací ZÚR KK, popřípadě s právním stavem území, nemá potenciál zásahu do veřejných zájmů hájených dotčenými orgány na základě zvláštních právních předpisů ani do práv soukromých vlastníků.

Posledním krokem pořizovatele pak bylo ve smyslu ust. § 54 stavebního zákona předložení návrhu na vydání změny č. 1 ÚP Pernink s jeho odůvodněním zastupitelstvu obce.

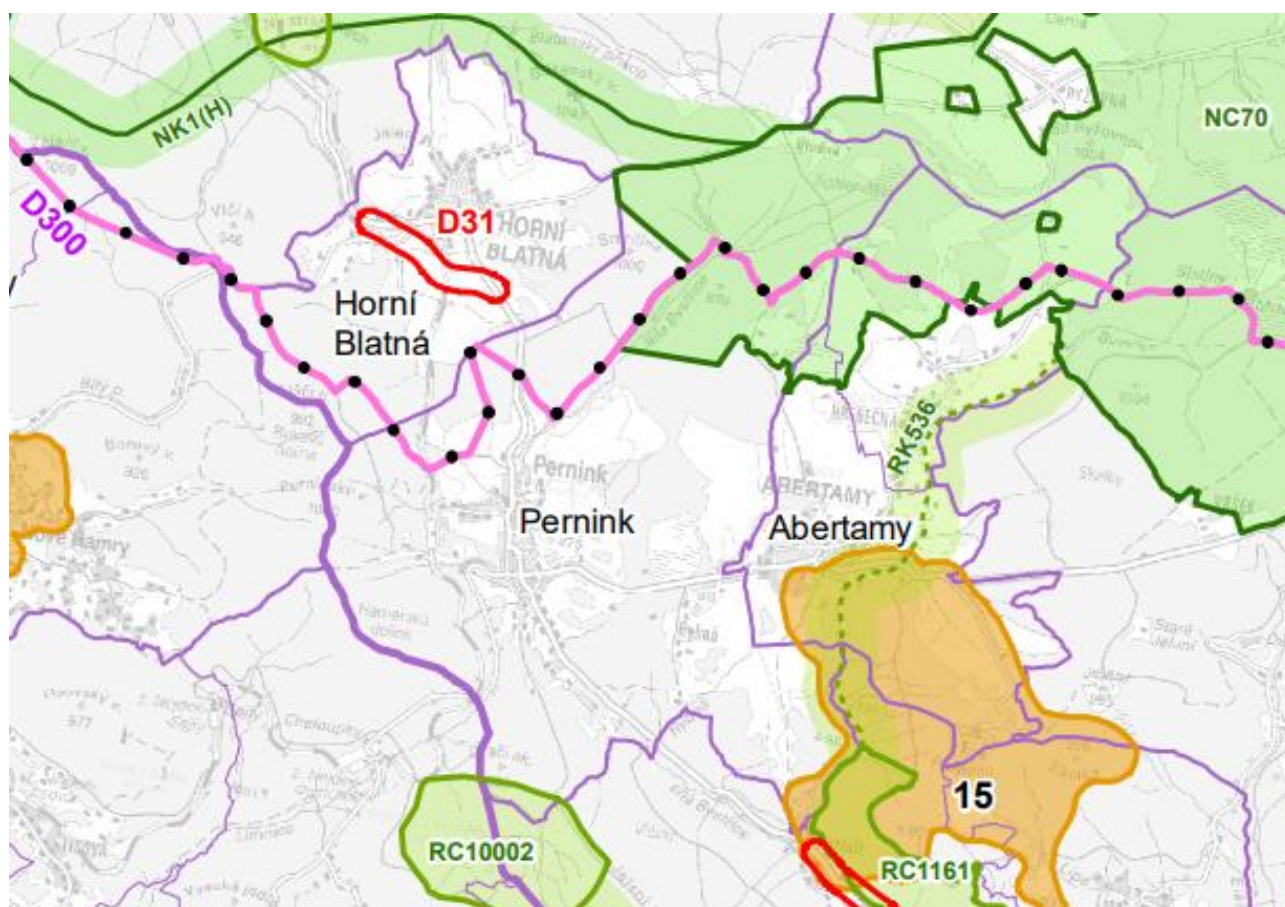
## 2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Využívání území z hlediska širších vztahů není Změnou č. 1 ÚP Pernink (dále též jen „Změna č. 1“) dotčeno.

V širších vztazích je zohledněno aktuální řešení nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále též jen „ZÚR KK“). S ohledem na nutnost zajištění souladu ÚP Pernink s aktuálně platnými ZÚR KK je do řešení Změny č. 1 promítnuta úprava nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability a jsou provedeny související úpravy pro zajištění návaznosti na lokální úroveň, která je podrobněji řešena v Plánu ÚSES pro ORP Ostrov (06/2021). Komplexní průmět Plánu ÚSES pro ORP Ostrov do řešení ÚP Pernink bude předmětem samostatné změny.

Dále je pro zajištění souladu se ZÚR KK vymezen koridor Krušnohorské lyžařské magistrály navazující na řešení v sousedním městě Abertamy.

*Výřez Výkresu ploch a koridorů včetně ÚSES (úplné znění ZÚR KK po vydání Aktualizace č. 1)*



Vlastní obsah Změny č. 1 nemá vliv na širší vztahy. Koordinace využití území z hlediska širších vztahů v území je tedy řešena výhradně na úrovni zajištění souladu se ZÚR KK.

### 3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Pozn.: Kapitoly komplexního zdůvodnění přijatého řešení vycházejí z členění výrokové části ÚP Pernink – obsahují konkrétní odůvodnění výroků Změny č. 1 ÚP Pernink, případně jsou okomentovány ve vztahu ke Změně č. 1.

#### 3.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území

*Odůvodnění odst. (01) textové části výroku*

Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále též jen „stavební zákon“). Aktualizace zastavěného území byla provedena v následujícím rozsahu:

- zastavitelná plocha Z3 – v rozsahu pozemků č. 191/1 (část), 191/10 včetně st. p. 872, 191/30 a 191/36 je vymezena stabilizovaná plocha s využitím bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI), umístěn 1 RD dle KN
- část zastavitelné plochy Z5 – v rozsahu pozemků č. 809/71, 809/49 včetně st. p. 864 a 865, 809/69 (část) vymezena stabilizovaná plocha s využitím bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI), umístěn 1 RD dle KN, část plochy slouží jako rozsáhlá zahrada sousedního RD
- část zastavitelné plochy Z15 – v rozsahu pozemků č. 782/26 včetně st. p. 888, 782/24 včetně st. p. 868 a 892, 782/23 včetně st. p. 895 vymezena stabilizovaná plocha s využitím bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI), umístěny 3 RD dle KN
- zastavitelná plocha Z26 – v rozsahu pozemků č. 580/8 (část) včetně st. p. 849 vymezena stabilizovaná plocha s využitím bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI), umístěna jiná stavba dle KN vlastnický spojená a užívaná společně se sousedním RD
- část zastavitelné plochy Z35 – v rozsahu pozemků 332/2, 332/3, 332/4, 349/37, 349/38 včetně st. p. 901, 349/39 vymezena stabilizovaná plocha s využitím občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), umístěna stavba pro administrativu dle KN (Lesy ČR), vymezení stabilizované plochy OM odpovídá stávajícímu charakteru stavby

#### 3.2 Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna č. 1 respektuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, stanovenou Územním plánem Pernink. Tato koncepce je v územním plánu definována stanovením hlavních zásad rozvoje území obce a není Změnou č. 1 měněna.

*Odůvodnění odst. (01a) textové části výroku*

Základní koncepce rozvoje území obce byla formálně doplněna o zásady vyplývající z cílových kvalit krajiny dle aktuálního znění ZÚR KK. Věcné řešení koncepce tím není dotčeno, pouze je zpřesněn popis základních principů s důrazem na stávající charakter krajiny.

##### **Zvláštní zájmy Ministerstva obrany**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).



### 3.3 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

#### 3.3.1 Návrh urbanistické koncepce

Změna č. 1 nemění a respektuje urbanistickou koncepci stanovenou Územním plánem Pernink – koncepční zásady nejsou dotčeny, provedeny jsou úpravy převážně formálního rázu.

*Odůvodnění odst. (02) textové části výroku*

V podmínkách pro nepobytovou rekreaci stanovených v rámci urbanistické koncepce je zrušeno uvedení cyklostezky Pernink – Abertamy z důvodu duplikace, a nově je doplněno uvedení stabilizované trasy Krušnohorské lyžařské magistrály, pro niž je Změnou č. 1 vymezen koridor na podkladu jeho vymezení v ZÚR KK. Koridor Krušnohorské lyžařské magistrály představuje regionálně významný prvek nepobytové rekreace, proto je doplněn do výčtu hlavních intervencí v oblasti rekreace.

#### 3.3.2 Návrh plošného a prostorového uspořádání území

Stanovené plošné a prostorové uspořádání se Změnou č. 1 nemění.

#### 3.3.3 Zastavitelné plochy

Vymezení zastavitelných ploch se Změnou č. 1 mění následovně:

*Odůvodnění odst. (03) textové části výroku*

Změnou č. 1 je zrušena zastavitelná plocha Z3, neboť byla v rámci aktualizace zastavěného území vyhodnocena jako naplněná (v ploše byl realizován rodinný dům) a nově je vymezena jako stabilizovaná plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (B1).

*Odůvodnění odst. (04) textové části výroku*

Změnou č. 1 je upraven rozsah zastavitelné plochy Z4 v souvislosti s úpravou uspořádání zastavitelné plochy Z8 na severozápadním okraji sídla. Tato změna je provedena na základě požadavku obsahu změny územního plánu schváleného zastupitelstvem obce:

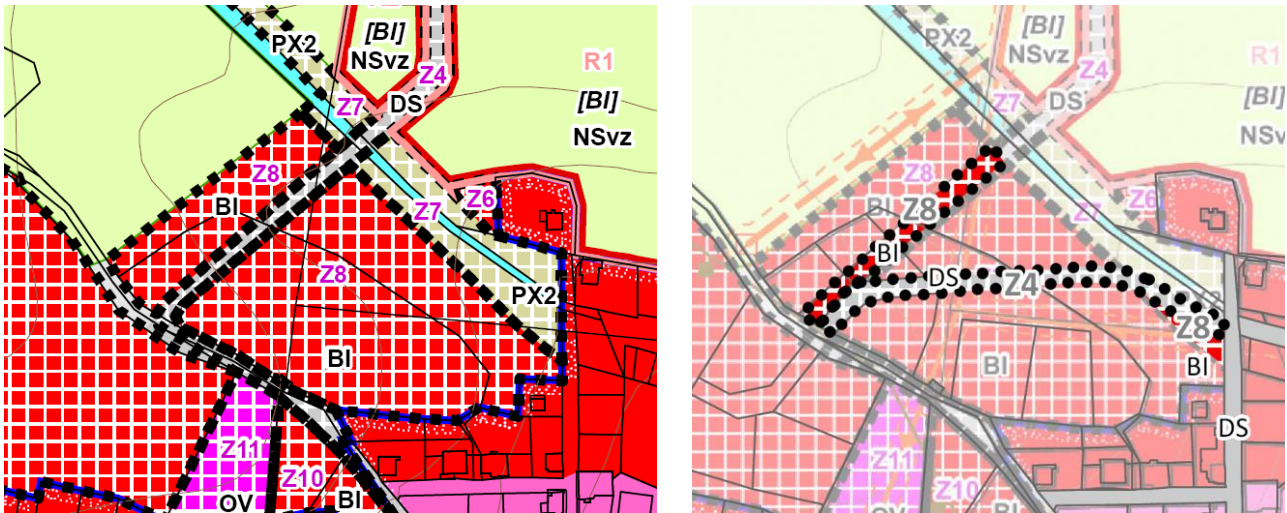
*V rámci změny č. 1 bude dále prověřena a na základě výsledků prověření navržena možnost úpravy komunikace v ploše Z4 na základě aktuální podrobnější dokumentace (geometrický plán návrhu parcelace v plochách Z8 a Z9).*

Úprava vedení komunikace pro dopravní obsluhu plochy Z8 byla prověřena a vyhodnocení jako vyhovující - nově bude zastavitelná plocha Z8 zpřístupněna z východního okraje (ulice Nádražní). Vzhledem k tomu, že při zpracování geometrického plánu návrhu parcelace byla učiněna dohoda mezi jednotlivými vlastníky pozemků (jedním z vlastníků je obec Pernink), je tato úprava akceptována a zapracována do řešení Změny č. 1.

Otázka návaznosti komunikace severním směrem (zastavitelná plocha Z4 pokračující severně přes potok a zajišťující přístup k plochám územních rezerv R1 a R2 bude předmětem řešení následné změny ÚP s předpokladem zrušení ploch územních rezerv a zbývajících úseku navržené obslužné komunikace v ploše Z4.

V souvislosti s touto úpravou je upraven také rozsah zastavitelné plochy Z4, který se mírně navyšuje (o 0,09 ha). Jak je patrné z výřezů výše, původní řešení zajišťovalo dopravní obsluhu severozápadní části zastavitelné plochy Z8, zatímco jihovýchodní část navazující na stávající zástavbu nebyla řešena. Z toho důvodu je uspořádání plochy upraveno tak, aby navazovalo na stávající ulici Nádražní na východním kraji a umožnilo efektivnější využití zastavitelné plochy.

Výřez původního řešení ÚP (vlevo), výřez řešení Změny č. 1 (vpravo)



Odůvodnění odst. (05) textové části výroku

Změnou č. 1 je upraven plošný rozsah zastavitelné plochy Z5, neboť byla v rámci aktualizace zastavěného území vyhodnocena jako částečně naplněná (v ploše byl realizován rodinný dům) a nově je vymezena jako stabilizovaná plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI). Z toho důvodu se výměra zastavitelné plochy o nově stabilizovanou část snižuje.

Odůvodnění odst. (06) textové části výroku

Změnou č. 1 je upraven rozsah zastavitelné plochy Z7 v souvislosti s úpravou uspořádání zastavitelné plochy Z8 na severozápadním okraji sídla, viz výše. Zastavitelná plocha Z7 je mírně redukována (o 0,05 ha), aby bylo možné zajistit dopravní obsluhu ze stávající ulice Nádražní na východním okraji zastavitelné plochy a zajistit tak efektivní dopravní obsluhu území.

Odůvodnění odst. (07) textové části výroku

Změnou č. 1 je upraven rozsah zastavitelné plochy Z8 v souvislosti s úpravou uspořádání této plochy, viz výše. Zastavitelná plocha Z8 je mírně redukována (o 0,04 ha) ve prospěch zastavitelné plochy Z4 (DS) zajišťující budoucí dopravní obsluhu lokality ze stávající ulice Nádražní na východním okraji zastavitelné plochy.

Odůvodnění odst. (08) textové části výroku

Změnou č. 1 je upraven plošný rozsah zastavitelné plochy Z15, neboť byla v rámci aktualizace zastavěného území vyhodnocena jako částečně naplněná (v ploše byly realizovány 3 rodinné domy) a nově je vymezena jako stabilizovaná plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI). Z toho důvodu se výměra zastavitelné plochy o nově stabilizovanou část snižuje.

Odůvodnění odst. (09) textové části výroku

Změnou č. 1 je zrušena zastavitelná plocha Z26, neboť byla v rámci aktualizace zastavěného území vyhodnocena jako naplněná (v ploše byla realizována jiná stavba dle KN) a nově je vymezena jako stabilizovaná plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

Odůvodnění odst. (10) textové části výroku

Změnou č. 1 je upraven plošný rozsah zastavitelné plochy Z35, neboť byla v rámci aktualizace zastavěného území vyhodnocena jako částečně naplněná (v ploše byla realizována stavba pro administrativu – Lesy ČR) a nově je vymezena jako stabilizovaná plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM); původní vymezení plochy BI zcela neodpovídá charakteru a využití realizovaného areálu. Z toho důvodu je upraven způsob využití již stabilizované plochy a výměra zastavitelné plochy se o nově stabilizovanou část snižuje.

### 3.3.4 Plochy přestavby

Vymezení ploch přestavby se Změnou č. 1 mění následovně:

Změnou č. 1 je vymezena nová plocha přestavby P3 v rozsahu stávajícího výrobního areálu u nádraží. Jedná se o hlavní požadavek definovaný v obsahu změny územního plánu schváleného zastupitelstvem obce:

*Hlavním cílem a požadavkem změny č. 1 územního plánu Pernink je na ploše zařazené v územním plánu do ploch výroby a skladování lehký průmysl (VL) stav, vymežit plochu, která by umožnila změnu a revitalizaci stávajícího brownfieldu a chátrající budovy bývalé továrny na funkci bydlení a služeb.*

*Pozemky dotčené návrhem změny jsou součástí zastavěného území obce. Jmenovitě se jedná o pozemky parcelní číslo stavební 376/1, 340/1, 340/2, 500 a 501 a dále o pozemkové parcely číslo 776/2 a 776/6 v k.ú. Pernink. Vlastník má zájem stávající výrobní areál přeměnit na bydlení - služební byty a dostupné bydlení pro nové rodiny s dětmi, a služby související s turistikou, které vhodným způsobem doplní areál blízké sjezdovky.*

V podrobném popisu záměru investora je uvedeno, že stávající výrobní provozy budou přemístěny do nových prostor zejména z kapacitních důvodů, ale také z důvodů větších požadavků na dopravní obsluhu výrobního areálu těžkými nákladními automobily. Z dlouhodobého hlediska a potřeby úprav pro provozy moderních technologií je další umístění průmyslových provozů v areálu nevhodné.

Změna ve využití areálu z výroby na plochu přestavby smíšenou obytnou umožní nové využití v současnosti extenzivně využívaného areálu (brownfield), a to zejména rozvoj bydlení a služeb doplňujících vybavenost obce a služby spojené s cestovním ruchem a turistikou v obci. Cílem je nové využití výrobního areálu v souladu s dominantně obytným a rekreačním charakterem obce a obecně s principy udržitelného rozvoje území, tedy rozvoj bydlení a služeb, zlepšení vybavenosti obce, předpoklady pro vytvoření nových pracovních příležitostí.

*Fotodokumentace stávajícího výrobního areálu*



Stávající hlavní budova areálu je v dobrém stavu a předpokládá se její zachování a adaptace na nové využití, zejména s ohledem na hodnotnou funkcionalistickou architekturu budovy a její umístění pod hranicí lesa, které z ní činí vizuální dominantu v dálkových pohledech z okolní krajiny. Dominantním působením stavby je také akcentována pozice vlakové stanice Pernink, která představuje jeden z hlavních vstupů do obce zejména pro turisty a návštěvníky obce. Z toho důvodu je v dané ploše stanovena maximální výška zástavby odpovídající stávající budově, s možností umístění doplňkových nebo nezbytných technických přístaveb na střeše, pro ostatní budovy je výška stanovena nižší, resp. odpovídající sousední budově u lesa.

Tato změna přispěje k efektivnějšímu využití zastavěného území a stávajících budov, rozvoj funkcí vhodných pro doplnění obytného a rekreačního charakteru obce, a to bez nutnosti záborů půdního fondu ani budování nové veřejné infrastruktury.

### **3. 3. 5 Návrh systému sídelní zeleně**

System sídelní zeleně stanovený v ÚP Pernink se Změnou č. 1 nemění.

## **3.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

### **3. 4. 1 Dopravní infrastruktura**

Koncepce veřejné infrastruktury v oblasti dopravy stanovená Územním plánem Pernink není Změnou č. 1 zásadním způsobem měněna.

Z důvodu zajištění souladu se ZÚR KK je Změnou č. 1 vymezen koridor Krušnohorské lyžařské magistrály vedený po stávajících účelových komunikacích a cestách, a navazující na řešení v sousedním městě Abertamy. Jedná se o formální zapracování koridoru, jehož cílem je zajištění stabilizace trasy, konkrétní důvody pro vymezení koridoru jsou uvedeny v dokumentaci ZÚR KK:

*Zakotvením trasy Krušnohorské lyžařské magistrály – KLM (D300) do ZÚR KK formou koridoru sleduje Karlovarský kraj její pevnější stabilizaci jako celokrajské páteře, na jejímž základě je možno v potřebném rozsahu regulovat (ovlivňovat) na lokální úrovni i navazující síť ostatních lyžařských běžeckých tras. Závazné ZÚR KK jsou pro všechny aktéry v území garancí respektování uzavřených dohod.*

*Optimální trasa pro KLM byla vyhledána v rámci zpracování a projednání dokumentace "Analýza Krušnohorské lyžařské magistrály na území Karlovarského kraje" (2011) a dokumentace "Koncepte běžeckého lyžování v Karlovarském kraji - I. Etapa - Krušné hory" (2011), pořizované KÚKK, odborem regionálního rozvoje. Navržené řešení průběhu trasy bylo projednáno a dohodnuto se všemi aktéry v území: obcemi, Lesy ČR, Horskou službou, zástupci uživatelů - běžkařů, dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny na regionální úrovni, krajským úřadem. Navržená trasa tak byla optimalizována i z hlediska zájmů ochrany přírody.*

*V současnosti je tato trasa již pravidelně využívána a její územní stabilizace s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny je základem koexistence obou zájmů v tomto území. Šířka koridoru 50 m byla stanovena s ohledem na potřeby minimalizace vlivů na přírodu a krajinu při upřesnění trasy v podrobnějším měřítku.*

*Trasa KLM je vymezována pouze formou koridoru pro lyžařskou běžeckou stopu (ta má reálně šířku cca 3 metry) na sněhové pokrývce s maximálním využitím stávající cestní sítě. Nemá tedy charakter „stavby“ ve smyslu stavebního zákona, proto také není veřejně prospěšnou stavbou, ale koridorem jehož vymezení v závazných ZÚR má zabezpečit stabilizaci dohodnutého průběhu vymezení trasy v území.*

Změnou č. 1 je z výše uvedených důvodů vymezen koridor Krušnohorské lyžařské magistrály s označením CD1, v návaznosti na řešení v ÚPD sousedního města Abertamy.

#### **3. 4. 2 Technická infrastruktura**

Koncepce veřejné infrastruktury v oblasti technické infrastruktury stanovená Územním plánem Pernink není Změnou č. 1 měněna.

Upravuje se vedení hlavních řadů v rámci zastavitelné plochy Z8, tato změna však nemá vliv na celkovou koncepci veřejné technické infrastruktury, ani konkrétní průmět v této kapitole (průmět je patrný v kapitolách 7 a 8), projevuje se zejména ve výkrese č. 5 Výkres koncepcí veřejné infrastruktury.

Úpravy ve vedení technické infrastruktury v zastavitelné ploše Z8 souvisí s jejím odlišným uspořádáním, které je vymezeno na podkladu podrobnějšího návrhu parcelace zastavitelné plochy a změny ve vedení komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy, podrobněji viz kapitola 3.3.3.

#### **3. 4. 3 Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury**

Koncepce veřejné infrastruktury v oblasti občanského vybavení stanovená Územním plánem Pernink není Změnou č. 1 měněna.

#### **3. 4. 4 Veřejná prostranství**

Koncepce veřejné infrastruktury v oblasti veřejných prostranství stanovená Územním plánem Pernink není Změnou č. 1 měněna.

### **3.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně odůvodnění vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.**

#### **3. 5. 1 Návrh uspořádání krajiny**

Změna č. 1 nemění a respektuje koncepci uspořádání krajiny stanovenou Územním plánem Pernink.

**Odůvodnění odst. (12a) textové části výroku**

Návrh uspořádání krajiny byl formálně doplněn o zásady vyplývající z cílových kvalit krajiny dle aktuálního znění ZÚR KK. Věcné řešení koncepce tím není dotčeno, pouze je zpřesněn popis stávajícího charakteru krajiny a základních principů s důrazem na krajinný ráz území.

**3. 5. 2 Návrh systému ÚSES****Odůvodnění odst. (13), (14) a (15) textové části výroku**

Změnou č. 1 se mění územní systém ekologické stability, a to z důvodu zajištění souladu s aktuálním zněním ZÚR KK. Změny ve vymezení ÚSES jsou provedeny v rozsahu nadregionálních a regionálních skladebných částí, jejich návaznost na lokální úroveň je upravena v souladu s Plánem ÚSES pro ORP Ostrov (06/2021). Komplexní průřez Plánu ÚSES pro ORP Ostrov do řešení ÚP Pernink bude předmětem samostatné změny.

Úpravy ve vymezení ÚSES jsou provedeny výhradně v rámci nezastavěného území a volné krajiny, nedochází k významnému dotčení jiných záměrů na provedení změn v území.

U skladebných částí dotčených úpravami ve vymezení ÚSES je zrušen výčet parcelních čísel, neboť tento výčet je již neaktuální, a s ohledem na průběžně se měnící údaje v Katastru nemovitostí není účelné tento výčet v územním plánu uvádět.

Na základě průřezu řešení ÚSES v ZÚR KK je doplněna skladebná část - regionální biocentrum Pod Plešivcem (RBC 1161), které nebylo uvedeno v textové části. Ostatní skladebné části jsou měněny pouze z hlediska rozsahu a grafického vymezení.

**3. 5. 3 Prostupnost krajiny**

Změna č. 1 nemění a respektuje stanovenou koncepci prostupnosti krajiny.

**3. 5. 4 Opatření pro snižování ohrožení území**

Změna č. 1 nemění stanovená opatření pro snižování ohrožení území.

**3. 5. 5 Opatření proti povodním**

Změna č. 1 nestanovuje opatření proti povodním, v ÚP Pernink taková opatření nejsou stanovena.

**3. 5. 6 Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny**

Změna č. 1 nemění a respektuje opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny stanovená Územním plánem Pernink.

**3. 5. 7 Opatření k ochraně nebo rozvoji kulturního dědictví**

Změna č. 1 nestanovuje opatření k ochraně nebo rozvoji kulturního dědictví, v ÚP Pernink taková opatření nejsou stanovena.

**3. 5. 8 Koncepce rekreačního využívání krajiny****Odůvodnění odst. (16) textové části výroku**

Z důvodu zajištění souladu se ZÚR KK je Změnou č. 1 vymezen koridor Krušnohorské lyžařské magistrály vedený po stávajících účelových komunikacích a cestách, a navazující na řešení v sousedním městě Abertamy. Tento koridor je podrobněji odůvodněn v kapitole 3.4.1. V kapitole koncepce rekreačního využívání krajiny je doplněn do výčtu navržených prvků zvyšujících rekreační potenciál území.

**3. 5. 9 Vymezení ploch pro dobývání nerostů**

Změna č. 1 neobsahuje návrhy týkající se dobývání nerostů.

**3.6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Změna č. 1 mění stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití tím, že doplňuje nový typ plochy s rozdílným způsobem využití – plochy smíšené obytné – se specifickým využitím – SX1.

**Odůvodnění odst. (17) a (18) textové části výroku**

Do výčtu jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití je doplněn druh plochy „smíšené obytné - se specifickým využitím - SX1.“ Jedná se o způsob využití definovaný pro plochu přestavby P3, jejíž vymezení je podrobně odůvodněno v kapitole 3.3.4. Pro druh plochy SX1 jsou dále v kapitole 6 stanoveny podmínky využití a podmínky prostorového uspořádání. Tyto podmínky vycházejí z předpokládaného budoucího využití areálu, umožňují flexibilní rozvoj bydlení, občanského vybavení, veřejných prostranství, zeleně a služeb nevýrobního charakteru. Podmínky prostorového uspořádání zajišťují možnost revitalizace stávající pětipodlažní hlavní budovy areálu, jejíž kapacita a dispozice umožňují konverzi na nový typ využití. Stanoveno je minimální ozelenění a koeficient míry využití území z důvodu zajištění dostatečného podílu zeleně a nezaplněných ploch.

### **3.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

#### **3.7.1 Plochy a koridory s možností vyvlastnění (dle § 170 STZ)**

Změna č. 1 nemění vymezení ploch a koridorů s možností vyvlastnění dle ÚP Pernink.

#### **3.7.2 Plochy a koridory s možností pouze vyvlastnění (dle § 170 STZ)**

**Odůvodnění odst. (19) textové části výroku**

Změnou č. 1 je zrušena veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury VT24 určená pro splaškovou kanalizaci v rozvojové ploše Z7 (PP1) na severozápadě obce. Plocha Z7 je v původním řešení ÚP Pernink vymezena pro veřejnou zeleň, skutečný důvod pro vymezení VT24 spočíval ve vedení kanalizace přes plochu Z7 do plochy Z4, resp. do komunikace obsluhující zastavitelnou plochu Z8 pro bydlení. Plocha Z4, resp. komunikace je v rámci Změny č. 1 řešena odlišně, a proto je vymezení VT24 nadbytečné. Splašková kanalizace bude umístěna v rámci upravené zastavitelné plochy Z4, v níž bude kromě komunikace vedena i technická infrastruktura. Z toho důvodu je vymezení stavby splaškové kanalizace VT24 přes veřejnou zeleň podél potoka zrušeno.

### **3.8 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

#### **3.8.1 Plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva (dle § 101 STZ)**

Změna č. 1 nemění vymezení ploch a koridorů s možností uplatnění předkupního práva dle ÚP Pernink.

#### **3.8.2 Plochy a koridory s možností pouze uplatnění předkupního práva (dle § 101 STZ)**

**Odůvodnění odst. (20) textové části výroku**

Změnou č. 1 je ve výčtu parcel dotčených veřejně prospěšnou stavbou WD1 zrušeno uvedení parcely 809/16 v k.ú. Pernink. Důvodem je změna v uspořádání zastavitelné plochy Z8 a zrušení části úseku zastavitelné plochy Z4, která byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba WD1. Uvedený pozemek již není touto veřejně prospěšnou stavbou dotčen.

**Odůvodnění odst. (21) textové části výroku**

Do tabulky veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury je doplněna nově vymezená komunikace v rámci upravené zastavitelné plochy Z4, zajišťující dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z8 v souladu s aktuálně zpracovaným geometrickým plánem návrhu parcelace. Veřejným zájmem na vymezení plochy je zajištění rozvoje veřejné dopravní infrastruktury v rámci rozvíjené zastavitelné lokality, a zajištění prostupnosti území.

### **3.9 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Kompenzační opatření nejsou Změnou č. 1 stanovena.

### **3.10 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

Změna č. 1 nemění vymezení ploch a koridorů územních rezerv dle ÚP Pernink.

### **3.11 Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Změna č. 1 nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, v ÚP Pernink tyto plochy nebo koridory nejsou vymezeny.

### **3.12 Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie**

Změna č. 1 nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, v ÚP Pernink tyto plochy nebo koridory nejsou vymezeny.

### **3.13 Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu**

Změna č. 1 nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, v ÚP Pernink tyto plochy nebo koridory nejsou vymezeny.

### **3.14 Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Změna č. 1 nemění pořadí změn v území stanovené v ÚP Pernink.

### **3.15 Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

Změna č. 1 nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, v ÚP Pernink tyto stavby nejsou vymezeny.

### **3.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Rozsah platného ÚP Pernink se Změnou č. 1 nemění. Údaje o počtu stran textové části budou aktualizovány v rámci zpracování úplného znění, dílčími změnami jsou upraveny jevy v grafické části, rozsah výkresů dle ÚP Pernink zůstává v platnosti.

## **4. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

### **4.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

Změnou č. 1 je provedena aktualizace zastavěného území v rozsahu stavebně využitých zastavitelných ploch, podrobné odůvodnění viz kapitola 3.1.

### **4.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Nové zastavitelné plochy nejsou Změnou č. 1 vymezeny, potřeba vymezení zastavitelných ploch tedy není vyhodnocena. Změnou č. 1 je vymezena plocha přestavby P3, dále jsou v detailech upraveny zastavitelné plochy Z4 a Z8 - celkový rozsah zastavitelných ploch se nemění.

## 5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### 5.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Nové zastavitelné plochy nejsou Změnou č. 1 vymezeny, celkový rozsah zastavitelnosti stanovený v ÚP Pernink se Změnou č. 1 nemění. Potenciální dotčení ZPF představuje pouze změna ve využití již zastavitelných či stabilizovaných ploch a vymezení koridoru Krušnohorské lyžařské magistrály (CD1).

#### Vyhodnocení záborů ZPF v plochách se změnou způsobu využití

V rámci plochy přestavby P3 dochází ke změně ve využití z výroby na plochu smíšenou obytnou. ZPF je dotčen pouze v severní části této plochy, která je vymezena v zastavěném území; rozsah dotčení ZPF je minimální (445 m<sup>2</sup> na půdách IV. třídy ochrany ZPF) a zahrnuje existující přístupovou komunikaci ke stávajícímu výrobnímu areálu. Plocha přestavby je vymezena z důvodu možného rozvoje stávající plochy brownfield pro bydlení a obslužné funkce, podrobné odůvodnění viz kapitola 3.3.4.

Další úpravu představuje změna v uspořádání zastavitelných ploch Z4 a Z8. Zastavitelná plocha Z4 (DS) vymezená pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z8 (BI) je upravena dle aktuálně zpracovaného geometrického plánu návrhu parcelace. Úprava je z hlediska bilance výměr popsána následovně:

zastavitelná plocha	původní výměra	úprava zastavitelné plochy - rozšíření	úprava zastavitelné plochy - zmenšení	celková nová výměra
Z4	0,57 ha	0,1766 ha zvětšení na úkor zastavitelné plochy Z8 (BI)	0,0879 nově zastavitelná plocha Z8 (BI)	0,66 ha
Z7	0,55 ha	-	0,0513 zmenšení na úkor zastavitelné plochy Z4 a Z8, nutná úprava trasování a návaznosti na stávající ulici	0,50 ha
Z8	1,76 ha	0,0879 zrušení původní zastavitelné plochy Z4 (DS) a zahrnutí do Z8 (BI)	0,1245 změna na zastavitelnou plochu Z4 (DS)	1,72 ha
<b>celkem</b>	<b>2,88 ha</b>			<b>2,88 ha</b>

Tato změna nemá podstatný vliv na ZPF, rovněž výměra obou ploch zůstává v podstatě stejná. V rozsahu měněných částí ploch jsou dotčeny půdy I. a V. třídy ochrany ZPF, rozsah dotčení je v porovnání s původním řešením platného ÚP Pernink prakticky totožný, proto lze konstatovat, že dotčení ZPF není změněno. Veřejným zájmem na této změně je úprava v organizaci a parcelaci zastavitelné plochy iniciovaná obcí Pernink, která vlastní větší část pozemků v lokalitě, resp. efektivnější využití již vymezené zastavitelné plochy prověřené dle aktuálního podkladu. Úpravou v řešení dopravní obsluhy jsou vytvořeny podmínky pro lepší využití celé zastavitelné plochy a vhodnější napojení na stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Podrobné vyhodnocení záborů ZPF je uvedeno v následující tabulce:



Ozn. plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
P3*	SX1	0,0445	0	0	0	0,0445	0	0	-	ne	-	ano
	(VL)	-0,0445	0	0	0	-0,0445	0					
Z4	DS	0,1766	0,0635	0	0	0	0,1131					
		-0,0879	-0,0292	0	0	0	-0,8498					
Z7	PX2	-0,0513	0	0	0	0	-0,0513					
Z8	BI	0,0879	0,0292	0	0	0	0,8498					
		-0,1245	-0,0635	0	0	0	-0,0610					
<b>celkem</b>		<b>0,0008</b>	<b>0,0000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0008</b>	<b>0</b>	-	-	-	-

\* změna využití z plochy výroby na plochu smíšenou obytnou, nejedná se o nový zábor ZPF, měněná část plochy je v tabulce uvedena jako minusový zábor ZPF

Pozn.: Celkový zábor se nemění, výsledný souhrn 0,0008 je způsoben drobnými nepřesnostmi v datech.

#### Vyhodnocení záborů ZPF v koridoru Krušnohorské lyžařské magistrály

Koridor Krušnohorské lyžařské magistrály s označením CD1 je vymezen z důvodu zajištění souladu s aktuálním zněním ZÚR KK. Vymezení koridoru prakticky nepředstavuje zábor, neboť se jedná o stabilizaci lyžařské trasy vedené po stávajících účelových komunikacích a cestách. Jak je uvedeno v dokumentaci ZÚR KK (odůvodnění Aktualizace č. 1):

*V koridoru Krušnohorské lyžařské magistrály (D300) není zábor ZPF hodnocen. KLM má charakter lyžařské stopy na sněhové pokrývce o reálné šířce cca 3 m, s maximálním využitím stávající cestní sítě. Z těchto důvodů nemá KLM charakter stavby ve smyslu stavebního zákona. Účelem vymezení koridoru v ZÚR KK je pouze stabilizace dohodnutého průběhu trasy v území.*

Z uvedených důvodů není zábor v koridoru CD1 vyhodnocen a reálný zábor ZPF se v rámci koridoru nepředpokládá.

#### 5.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Řešením Změny č. 1 nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, k záborům PUPFL nedochází.

## 6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

Změna č. 1 je zpracována na základě usnesení č. 15/39/22 39. zasedání Zastupitelstva obce Pernink ze dne 23.5.2022, jímž Zastupitelstvo obce Pernink, v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) a dle ustanovení § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Pernink zkráceným postupem a o jejím obsahu.

Níže je vyhodnocen soulad změny územního plánu se schváleným obsahem Změny č. 1 (citace požadavků obsahu jsou označeny kurzívou):

## I. POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Hlavním cílem a požadavkem změny č. 1 územního plánu Pernink je na ploše zařazené v územním plánu do ploch výroby a skladování lehký průmysl (VL) stav, vymezit plochu, která by umožnila změnu a revitalizaci stávajícího brownfieldu a chátrající budovy bývalé továrny na funkci bydlení a služeb.

Pozemky dotčené návrhem změny jsou součástí zastavěného území obce. Jmenovitě se jedná o pozemky parcelní číslo stavební 376/1, 340/1, 340/2, 500 a 501 a dále o pozemkové parcely číslo 776/2 a 776/6 v k.ú. Pernink. Vlastník má zájem stávající výrobní areál přeměnit na bydlení - služební byty a dostupné bydlení pro nové rodiny s dětmi, a služby související s turistikou, které vhodným způsobem doplní areál blízké sjezdovky.

Požadavek je zapracován - v rozsahu dotčených pozemků je vymezena plocha přestavby P3 s využitím SX1, které je nově definováno jako plocha smíšená obytná - se specifickým využitím; podmínky využití a prostorového uspořádání plochy SX1 jsou stanoveny tak, aby umožnily konverzi areálu dle požadavku.

V rámci změny č. 1 bude dále prověřena a na základě výsledků prověření navržena možnost úpravy komunikace v ploše Z4 na základě aktuální podrobnější dokumentace (geometrický plán návrhu parcelace v plochách Z8 a Z9).

Požadavek je zapracován - dle poskytnutého geometrického plánu návrhu parcelace je upraveno uspořádání zastavitelné plochy Z8, resp. přetrasování zastavitelné plochy Z4, která je vymezena pro dopravní obsluhu lokality. V ploše Z9 nebyla úprava provedena, neboť stávající vymezení zastavitelné plochy Z9 umožňuje volitelné umístění komunikace, a toto řešení je ponecháno dle platného ÚP Pernink.

Pro naprostou jednoznačnost uvádíme, že dílčí změnou č. 1 územního plánu Pernink nebudou vymezeny nové zastavitelné plochy, a nebudou zásadním způsobem dotčeny nebo měněny:

- základní koncepce rozvoje území obce, urbanistická koncepce
- koncepce krajiny, koncepce veřejné infrastruktury;
- plochy ani koridory územních rezerv, veřejně prospěšných staveb či opatření nebo asanací;
- nebudou vymežovány plochy ani koridory, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
- nebudou stanovovány žádné požadavky na zpracování variant;

a z tohoto důvodu se žádné požadavky na jejich řešení v příslušných kapitolách platné územně plánovací dokumentace územního plánu Pernink nestanovují.

Nové zastavitelné plochy nejsou Změnou č. 1 vymezeny, drobné úpravy nad rámec předchozích požadavků vycházejí z provedené aktualizace zastavěného území a z průřezu aktuální nadřazené dokumentace - Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, konkrétně Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti po vydání ÚP Pernink a s níž je nutné ÚP uvést do souladu. Konkrétně byl vymezen koridor Krušnohorské lyžařské magistrály (CD1) a upraveno bylo vymezení územního systému ekologické stability.

## II. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU, JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Návrh Změny č. 1 územního plánu Pernink bude ve vztahu k řešené dílčí změně zpracován:

- přiměřeně v rozsahu dle přílohy č. 7 k vyhlášce; a pro účely veřejného projednání podle § 52 stavebního zákona (zkrácený postup při pořizování změny ve smyslu ust. § 55a).
- Změna č. 1 územního plánu Pernink k veřejnému projednání bude odevzdána celkem ve dvou vyhotoveních s datovým nosičem (ve formátech \*.pdf). Dokumentace změny k vydání bude odevzdána celkem v jednom vyhotovení spolu s datovým nosičem (ve formátech \*.pdf). Dokumentace čistopisu vydané změny a úplné znění ÚP Pernink budou odevzdány ve čtyřech vyhotoveních (ve formátu \*.pdf, \*.doc a ve strojově čitelném formátu odpovídajícím ust. § 2 odst. (3) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů).
- Při zpracování změny musí být respektována vnitřní provázanost s původní dokumentací. Změnou nebude měněna její obsahová struktura.
- Součástí návrhu Změny č. 1 územního plánu Pernink bude předtištěný „Záznam o účinnosti“, který bude pořizovatelem doplněn po vydání dokumentace. „Záznam o účinnosti“ bude obsahovat:

- a) Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal,
  - b) Datum nabytí účinnosti změny územního plánu,
  - c) Jméno a příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele a případně kolonku pro otisk úředního razítka.
- Úplné znění územního plánu bude obsahovat předtištěný „Záznam o účinnosti“, který bude pořizovatelem doplněn po vydání dokumentace změny. „Záznam o účinnosti“ bude obsahovat:
- a) Označení správního orgánu, který poslední změnu vydal,
  - b) Pořadové číslo poslední změny,
  - c) Datum nabytí účinnosti poslední změny,
  - d) Jméno a příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele a případně kolonku pro otisk úředního razítka.

Odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Pernink bude ve vztahu k pořizované dílčí změně zpracováno řádně a přiměřeně v rozsahu dle přílohy č. 7 k vyhlášce.

Pořizovatel dále požaduje, aby v průběhu prací na návrhu změny územního plánu, projektant tuto dokumentaci v její rozpracovanosti konzultoval s pořizovatelem a určeným zastupitelem.

Obsah dokumentace je dodržen v rozsahu měněných částí dokumentace ÚP Pernink. Výše uvedené skutečnosti lze dokladovat na vlastní dokumentaci Změny č. 1 ÚP Pernink.

### **III. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Předmětem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Pernink bude vymezení plochy přestavby se změnou funkčního využití z ploch VL na plochu bydlení a služby.

Na správním území obce se nachází EVL NATURA CZ 0414110 Krušnohorské plató a EVL CZ 0410010 Pernink. Konstatujeme, že záměr prověřovaný změnou není umístěn v předmětu ochrany výše uvedených EVL NATURA 2000, ani v ptačí oblasti, ani v jejich bezprostředním kontaktu. Z těchto důvodů očekáváme vyloučení významných vlivů na evropsky významné lokality NATURA nebo ptačí oblasti.

Vzhledem k vlastní povaze návrhu na prověření změny, který je návrh na změnu funkčního využití ze stávající plochy výroby na plochu pro bydlení a služby s podrobnější specifikací uvedenou v bodě I. tohoto obsahu změny, pořizovatel nepředpokládal ani uplatnění požadavku na posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť navrhovaná změna svým charakterem rámeček pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu, nezakládá.

Příslušné dotčené orgány:

- 1) Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve vydaném stanovisku zn. KK/2880/ZZ/22 ze dne 18. 5. 2022 **vyloučil významný vliv předloženého návrhu obsahu Změny č. 1 územního plánu Pernink samostatně či ve spojení s jinými záměry či koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**
- 2) Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve vydaném stanovisku zn. KK/2880/ZZ/22 ze dne 18. 5. 2022 **vedl, že na základě posouzení navrhované změny nepožaduje vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Pernink na životní prostředí.**

Změna č. 1 územního plánu Pernink tak nebude posuzována z hlediska vlivů na NATURU ani na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Pernink na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, a tedy ani zpracováno.

## 7. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4, písm. A) AŽ D)

### 7.1 Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s Politikou územního rozvoje České republiky

Změna č. 1 Územního plánu Pernink (dále též jen „Změna č. 1“) je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále též jen „PÚR ČR“).

Změna č. 1 respektuje **republikové priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR** a vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Z PÚR ČR vyplývají pro řešení Změny č. 1 dále uvedené požadavky (citace požadavků z PÚR ČR je vyznačena kurzívou).

- (14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Změna č. 1 představuje pouze dílčí úpravy platného ÚP Pernink, zejména vymezení plochy přestavby pro umožnění konverze výrobního areálu na bydlení a služby, a dále úpravu v uspořádání již vymezené zastavitelné plochy. Promítnuty jsou aktuální požadavky nadřazené dokumentace - Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. Změna č. 1 nikterak nemění ani neovlivňuje koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny ani koordinaci rozvoje území z hlediska širších vztahů.

Změna č. 1 není navržena v rozporu s žádnou prioritou územního plánování dle PÚR ČR v platném znění, nepředstavuje ovlivnění udržitelného rozvoje území a vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce.

- (14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Řešením Změny č. 1 není dotčen zemědělský půdní fond. Nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny. Změnou č. 1 je vymezena plocha přestavby a upraveno uspořádání již vymezené zastavitelné plochy, čímž jsou vytvořeny předpoklady pro efektivní využití zastavěného území a již vymezených zastavitelných ploch. Ekologické funkce krajiny jsou podpořeny úpravami ve vymezení ÚSES v souladu s aktuálním zněním Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.

- (15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, plocha koridorů vymezených v PÚR ČR.*

- (16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Požadavky na změny v území byly komplexně posouzeny z hlediska principů udržitelného rozvoje území, v rámci průmětu nadregionálního a regionálního ÚSES dle ZÚR KK byly návaznosti na lokální ÚSES koordinovány s aktuálním Plánem ÚSES ORP pro Ostrov s cílem zajistit koordinaci vymezení ÚSES v širších vztazích.

- (17)** *Vytvářet podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Změnou č. 1 je vymezena plocha přestavby pro konverzi extenzivně využívaného výrobního areálu a bydlení, vybavenost a služby. Tím jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí zejména v oblasti služeb cestovního ruchu v turisticky atraktivní obci.

- (18)** *Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (19)** *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Řešení Změny č. 1 vytváří předpoklad využití extenzivně využívaného výrobního areálu na západním okraji obce, v blízkosti železniční stanice Pernink, a v jeho rozsahu vymezuje plochu přestavby pro rozvoj bydlení, vybavenosti a nevýrobních služeb. Tím dochází k efektivnímu využití již urbanizovaného území a k zajištění rozvoje při současné ochraně volné krajiny.

- (20)** *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Změnou č. 1 nejsou vymezeny záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. Ekologické funkce krajiny jsou podpořeny úpravami ve vymezení ÚSES v souladu s aktuálním zněním Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. Návaznosti na lokální ÚSES byly koordinovány s aktuálním Plánem ÚSES ORP pro Ostrov s cílem zajistit koordinaci vymezení ÚSES v širších vztazích

- (20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink. Nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny, migrace ve volné krajině není řešením Změny č. 1 nijak dotčena.

- (21)** *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (22)** *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Řešení Změny č. 1 přispívá k rozvoji udržitelných forem cestovního ruchu zejména průmětem koridoru Krušnohorské lyžařské magistrály dle ZÚR KK. Cestovní ruch a turistika jsou podpořeny rovněž vymezením plochy přestavby v rozsahu extenzivně využívaného výrobního areálu na okraji obce v blízkosti železniční stanice, která představuje

jedno z nástupních míst do obce pro turisty. V rámci plochy přestavby jsou vytvořeny podmínky pro konverzi areálu na bydlení, občanské vybavení a služby, s důrazem na flexibilní možnosti rozvoje zařízení pro cestovní ruch.

- (23)** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (24)** *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmítnout. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (24a)** *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (25)** *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*

*V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.*

*Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (26)** *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (27)** *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských*

*oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (28)** *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (29)** *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (30)** *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (31)** *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

Řešené území leží ve **specifické oblasti SOB6**:

- (74)** **SOB6 Specifická oblast Krušné hory**

Úkoly pro územní plánování:

*V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí*

- a) identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,*
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,*
- c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,*
- d) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů,*
- e) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, především v Ústeckém kraji,*
- f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory a lázeňství v OB12 Karlovy Vary*

Řešení Změny č. 1 přispívá k rozvoji udržitelných forem cestovního ruchu zejména průmětem koridoru Krušnohorské lyžařské magistrály dle ZÚR KK. Cestovní ruch a turistika jsou podpořeny rovněž vymezením plochy přestavby v rozsahu extenzivně využívaného výrobního areálu na okraji obce v blízkosti železniční stanice, která představuje jedno z nástupních míst do obce pro turisty. V rámci plochy přestavby jsou vytvořeny podmínky pro konverzi areálu na bydlení, občanské vybavení a služby, s důrazem na flexibilní možnosti rozvoje zařízení pro cestovní ruch.

## 7.2 Vyhodnocení souladu Změny č. 1 se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje

Území obce Pernink je řešeno v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále též jen „ZÚR KK“). Soulad byl posuzován s úplným zněním Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje po vydání Aktualizace č. 1 (2018).

Změna č. 1 je v souladu se ZÚR KK. Pro řešení Změny č. 1 byly zohledněny následující požadavky (Změna č. 1 reaguje pouze na priority týkající se navrženého řešení):

**A. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

- (1)** *Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK) stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v následujících člancích jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů – na úrovni kraje i obcí – a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.*

Principy a zásady vedoucí k udržitelnému rozvoji území jsou zakotveny v koncepci rozvoje území a v dílčích koncepcích jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, stanovených Územním plánem Pernink. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 1 měněny. Změna č. 1 představuje pouze dílčí úpravy platného ÚP Pernink, zejména vymezení plochy přestavby pro umožnění konverze výrobního areálu na bydlení a služby, a dále úpravu v uspořádání již vymezené zastavitelné plochy. Promítnuty jsou aktuální požadavky nadřazené dokumentace - Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. Změna č. 1 nikterak nemění ani neovlivňuje koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny ani koordinaci rozvoje území z hlediska širších vztahů.

Změna č. 1 není navržena v rozporu s žádnou prioritou územního plánování dle PÚR ČR v platném znění, nepředstavuje ovlivnění udržitelného rozvoje území a vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce.

- (2)** *Rozvíjení polycentrické sídelní struktury:*

- a) *podporou rozvojových aktivit a kooperačních vazeb velkých měst a ostatních center osídlení:*
- *v pásu koncentrovaného osídlení mezi Chebem, Kynšperkem nad Ohří, Habartovem, Sokolovem, Chodovem, Novou Rolí, Karlovými Vary a Ostrovem,*
  - *v pásu Aš – Cheb – Mariánské Lázně s přesahem do území Plzeňského kraje (Planá, Bor),*
  - *v přeshraničních vazbách se Spolkovou republikou Německo (SRN) v prostoru Aš – Selb a Cheb – Marktredwitz;*
- b) *stabilizací obytné, pracovní a obslužné funkce spádových center osídlení také v periferních nebo hospodářsky oslabených částech kraje (Kraslice, Rotava, Nejdek, Horní Slavkov, Teplá, Toužim, Žlutice, Bočov).*

Priorita se netýká řešeného území obce Pernink.

- (3)** *Preferování efektivního využívání zastavěného území (využitím nezastavěných ploch a ploch určených k asanaci, novým využitím objektů a areálů původní zástavby apod.), před vymezením nových ploch v nezastavěném území, také vzájemným zohledněním potřeb rozvoje velkých měst a potřeb rozvoje obcí v jejich zázemí.*

Řešení Změny č. 1 vytváří předpoklad využití extenzivně využívaného výrobního areálu na západním okraji obce, v blízkosti železniční stanice Pernink, a v jeho rozsahu vymezuje plochu přestavby pro rozvoj bydlení, vybavenosti a nevýrobních služeb. Tím dochází k efektivnímu využití již urbanizovaného území a k zajištění rozvoje při současné ochraně volné krajiny. Nové zastavitelné plochy nejsou Změnou č. 1 vymezeny.

- (4)** *Zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí, rozvíjení obytné funkce se souběžným rozvíjením tomu odpovídající veřejné infrastruktury.*

Kvalitativní rozvoj struktury sídla je podpořen vymezením plochy přestavby, která umožňuje konverzi výrobního areálu na obytné a obslužné funkce.

- (5)** *Podporování rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou, také s využitím přeshraničních a mezikrajských vazeb*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (6)** *Vytváření a posilování územních podmínek pro hospodářský rozvoj a vznik nových pracovních příležitostí. V případě rekultivovaných a revitalizovaných ploch (včetně brownfields) preferování jejich polyfunkčního využití s ohledem na podmínky a požadavky okolního území.*



Změnou č. 1 je vymezena plocha přestavby v rozsahu výrobního areálu charakteru plochy brownfield. Pro budoucí využití (bydlení, občanské vybavení, služby) je nově definován typ plochy smíšené obytné – se specifickým využitím SX1, s důrazem na flexibilní možnosti rozvoje.

- (7)** *Rozvíjení lázeňství a souvisejících aktivit, a to při zachování důsledné ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů minerálních vod, jakož i ostatních vlastností a hodnot utvářejících charakter lázeňského území a jeho okolí.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (8)** *Rozvíjení rekreace a cestovního ruchu a podpora přeshraničních vazeb pro využívání rekreační infrastruktury, včetně využívání přírodních a kulturně historických hodnot příhraničního území jako atraktivit cestovního ruchu, a to při respektování jejich nezbytné ochrany.*

Řešení Změny č. 1 přispívá k rozvoji cestovního ruchu zejména průmětem koridoru Krušnohorské lyžařské magistrály dle ZÚR KK. Cestovní ruch a turistika jsou podpořeny rovněž vymezením plochy přestavby v rozsahu extenzivně využívaného výrobního areálu na okraji obce v blízkosti železniční stanice, která představuje jedno z nástupních míst do obce pro turisty. V rámci plochy přestavby jsou vytvořeny podmínky pro konverzi areálu na bydlení, občanské vybavení a služby, s důrazem na flexibilní možnosti rozvoje zařízení pro cestovní ruch.

- (9)** *Ochrana a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména hnědého uhlí a keramických surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (10)** *Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu, především kapacitního propojení s rozvojovou oblastí republikového významu OB1 Praha.*

Priorita se netýká řešeného území obce Pernink.

- (11)** *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení správních a sídelních center s krajským městem, sousedními kraji (Plzeňským, Středočeským a Ústeckým) a přilehlým územím SRN.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (12)** *Odstranění dopravních závad spojených s nežádoucím zpomalováním nadmístní dopravy, zejména v zastavěném území.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (13)** *Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy osob.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (14)** *Rozvíjení ostatních druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v úzké návaznosti na základní dopravní systémy kraje a na systémy pěších a cyklistických tras na území okolních krajů a SRN, včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (15)** *Vytváření územních podmínek pro vymezování sítí pěších, cyklistických a lyžařských turistických tras, zejména nadregionálního a regionálního významu, včetně související podpůrné infrastruktury, při respektování přírodních, krajinných, kulturně historických a civilizačních hodnot území.*

Řešení Změny č. 1 zahrnuje vymezení koridoru Krušnohorské lyžařské magistrály dle ZÚR KK, jímž je tato regionálně významná lyžařská trasa stabilizována v území. Cestovní ruch a turistika jsou podpořeny rovněž vymezením plochy přestavby v rozsahu extenzivně využívaného výrobního areálu na okraji obce v blízkosti železniční stanice, která představuje jedno z nástupních míst do obce pro turisty. V rámci plochy přestavby jsou vytvořeny podmínky pro konverzi areálu na bydlení, občanské vybavení a služby, s důrazem na flexibilní možnosti rozvoje zařízení pro cestovní ruch.

- (16)** *Stabilizace a rozvoj zásobování území energiemi, včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy SRN.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

- (17)** *Podporování rozvoje systémů odvádění a čištění odpadních vod, včetně snižování množství srážkových vod odváděných kanalizací a zlepšení podmínek pro jejich zasakování, zejména v sídlech na území CHOPAV Krušné Hory, Chebská pánev a Slavkovský les a v ostatních vodohospodářsky významných územích.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

**(18)** *Zlepšování stavu složek životního prostředí, především v silně urbanizovaných částech kraje, zejména postupné snižování zátěže hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.*

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

**(19)** *Ochrana a rozvoj přírodních, krajinných a kulturně historických a civilizačních hodnot nadmístního významu.*

| V rámci řešení Změny č. 1 nedochází k negativním vlivům na hodnoty v území.

**(20)** *Podporování opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu (infiltrace, retence), zejména v oblasti Chebské a Sokolovské pánve a v ostatních vodohospodářsky významných územích kraje.*

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

**(21)** *Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.*

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Pernink.

## **B. VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS**

### **B.II. ROZVOJOVÉ OSY**

#### **B.II.2. Rozvojové osy nadmístního významu**

Území obce Pernink je zařazeno do rozvojové osy nadmístního významu ROS-N3.

**(8)** **ROS-N3** (Ostrov) – Jáchymov – hranice ČR / SRN (– Oberwiesenthal) a (Ostrov) – Pernink – hranice ČR / SRN (– Johannegeorgenstadt)

Rozvojová osa ROS-N3 je vymezena jako překryvná ve východní části republikové specifické oblasti SOB6.

Pro rozvojovou osu ROS-N3 současně platí požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci specifické oblasti republikového významu SOB 6.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území:

- a) *Rozvíjet a zkvalitňovat funkční a prostorové vazby:*
  - ve směru na Oberwiesenthal (SRN);
  - ve směru na Johannegeorgenstadt (SRN).
- b) *Ve struktuře osídlení podporovat obytnou a pracovní funkci města Jáchymov jako přirozeného spádového centra osídlení v rámci rozvojové osy nadmístního významu ROS-N3.*
- c) *Podporovat rozvoj lázeňské funkce Jáchymova a její koordinaci s rozvojem navazujících rekreačních a relaxačních aktivit.*
- d) *Rozvíjet sportovně rekreační aktivity a související vybavenost nadmístního významu, včetně nezbytné infrastruktury, zejména v oblasti Jáchymov – Boží Dar – Klínovec a Plešivec (Pernink, Abertamy a Merklín) a také v ostatních obcích této rozvojové osy. Nové plochy vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území.*
- e) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace s vazbou na blízká centra osídlení na německé straně (Oberwiesenthal, Johannegeorgenstadt).*

Úkoly pro územní plánování

- f) *V ÚP Jáchymova vymezovat rozvojové plochy k posílení obytné funkce sídel, vzniku nových pracovních míst a posílení komerční i nekomerční občanské vybavenosti a pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.*
- g) *V ÚP obcí vymezovat plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu (především Jáchymov, Boží Dar, Pernink, Abertamy, Merklín).*

Řešení Změny č. 1 zahrnuje vymezení koridoru Krušnohorské lyžařské magistrály dle ZÚR KK, jímž je tato regionálně významná lyžařská trasa stabilizována v území. Cestovní ruch a turistika jsou podpořeny rovněž vymezením plochy přestavby v rozsahu extenzivně využívaného výrobního areálu na okraji obce v blízkosti železniční stanice, která představuje jedno z nástupních míst do obce pro turisty. V rámci plochy přestavby jsou vytvořeny podmínky pro

konverzi areálu na bydlení, občanské vybavení a služby, s důrazem na flexibilní možnosti rozvoje zařízení pro cestovní ruch.

### **C. VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ**

Dle Politiky územního rozvoje ČR a dle ZÚR KK je řešené území (obec Pernink) zahrnuto do specifické oblasti SOB6 Krušné hory.

#### **C.I. SPECIFICKÁ OBLAST REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU**

##### **(1) SOB6 Krušné hory**

*Ve východní části specifické oblasti republikového významu SOB6 je vymezena jako překryvná rozvojová osa nadmístního významu ROS-N3.*

*Pro východní část republikové specifické oblasti SOB6 v rozsahu vymezení rozvojové osy nadmístního významu ROS-N3 současně platí požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci této rozvojové osy.*

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území:

- a) *Rozvíjet a zkvalitňovat funkční a prostorové vazby:*
  - s rozvojovou oblastí republikového významu OB12;
  - s rozvojovou osou republikového významu OS7, část OS7-B
  - přeshraničních vazeb v prostoru Kraslice – Klingenthal (SRN);
- b) *Vytvářet územní podmínky pro posílení stability osídlení spádových center osídlení (Kraslice, Nejdek, Rotava a Jáchymov), podporou jejich obytné a pracovní funkce, rozvojem občanské vybavenosti a zkvalitňováním dopravní a technické infrastruktury.*
- c) *V západní části SOB6 rozvíjet sportovně rekreační aktivity a související vybavenost nadmístního významu v oblasti Kraslicka (Bublava, Kraslice, Stříbrná) s vazbou na blízká centra osídlení na německé straně (Klingenthal, Schöneck) a Nejdecka (Nejdek, Nové Hamry, Vysoká Pec).*
- d) *Zkvalitňovat dopravní dostupnost přirozených spádových center s funkcí obsluhy území komerční i nekomerční občanskou vybaveností, včetně dopravní dostupnosti sídelních a rekreačních center v příhraničním území SRN.*
- e) *Chránit kvalitu krajinného prostředí a využívat přírodní a krajinné hodnoty jako atraktivity v oblasti rekreace a cestovního ruchu.*
- f) *Zajišťovat odpovídající stupeň povodňové ochrany sídel (Nejdek).*

Úkoly pro územní plánování

- g) *V ÚP obcí Kraslice, Nejdek a Rotava vymezovat rozvojové plochy k posílení obytné funkce sídel, vzniku nových pracovních míst a posílení komerční i nekomerční občanské vybavenosti a pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.*
- h) *V ÚP obcí vymezovat plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu (především Bublava, Stříbrná, Nové Hamry, Vysoká Pec).*

Uvedené úkoly pro územní plánování jsou naplněny již v platném ÚP Pernink, řešením Změny č. 1 jsou dále podpořeny, a to zejména vymezením plochy přestavby P3 pro rozvoj obytné funkce, vybavenosti a služeb s důrazem na služby cestovního ruchu.

### **D. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV**

Řešené území obce Pernink je dotčeno vymezením rozvojové plochy pro sport a rekreaci (15), vymezením skladebných částí ÚSES nadregionální a regionální úrovně a koridorem Krušnohorské lyžařské magistrály (D300).

#### **D.I. ROZVOJOVÉ PLOCHY**

##### **D.I.2.. Plochy pro rekreaci a sport**

**(12)** *Pro dále vymezené plochy pro rekreaci a sport se stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách ve vymezených plochách a úkoly pro územní plánování:*

Společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách:

- a) Preferované využití – sportovně rekreační aktivity a aktivity s možností celoročního využívání, včetně nezbytné vybavenosti a provozně technického zázemí.
- b) Návaznost na stávající střediska osídlení s funkcí nástupních center a jejich vybavenost.
- c) Zajištění napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, včetně zajištění dopravy v klidu.
- d) Minimalizace dopadů na přírodní, krajinné, kulturně historické a civilizační hodnoty dotčeného území.
- e) Koordinace jednotlivých záměrů z hlediska jejich kapacit, funkční provázanosti a vyváženosti.

Společné úkoly pro územní plánování

- f) V ÚP dotčených obcí zpřesňovat vymezení ploch pro jednotlivé záměry s důrazem na přednostní využití ploch stávajícího bezlesí.

Specifické požadavky, kritéria, podmínky a úkoly jsou stanoveny v rámci jednotlivých ploch.

**(17) Plešivec (15)**

Lokalizace – v prostoru mezi obcemi Abertamy a Merklín, v okolí hory Plešivec, na území obcí Abertamy, Jáchymov, Merklín a Pernink.

Specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách:

- a) Minimalizace vlivů:
  - na funkčnost RC1161 Pod Plešivcem a navazujících RK536 a RK1006;
  - na lesní porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, včetně zajištění prevence proti ohrožení lesa, zejména větrem a vodní erozí a minimalizace dopadů na porosty uznané jako zdroj reprodukčního materiálu lesních dřevin;
  - na hodnoty krajinné památkové zóny Hornická kulturní krajina Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar.

Řešení Změny č. 1 nemá vliv na výše uvedená území. V rámci Změny č. 1 je v dané lokalitě upraveno vymezení ÚSES do souladu s aktuálním řešením ZÚR KK.

**D.II. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA****D.II.4. Nemotorová doprava****(52) Krušnohorská lyžařská magistrála**

- a) D300 – Krušnohorská lyžařská magistrála, úsek Boží Dar – Kraslice.  
Šířka koridoru D300 – 50 m.

Specifická kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru:

- b) Vyloučení významných negativních vlivů na EVL Krušnohorské plató a PO Novodomské rašeliniště – Kovářská.

Z důvodu zajištění souladu se ZÚR KK je Změnou č. 1 vymezen koridor Krušnohorské lyžařské magistrály vedený po stávajících účelových komunikacích a cestách, a navazující na řešení v sousedním městě Abertamy.

**D.V. PLOCHY A KORIDORY ÚSES****(61) ZÚR vymezují plochy a koridory skladebných částí ÚSES nadregionální a regionální úrovně tj.:**

- nadregionálních biocenter (NC);
- nadregionálních biokoridorů (NK);
- regionálních biocenter (RC);
- regionálních biokoridorů (RK).

Společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách:

- a) Vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo:
- snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu;
  - znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.
- b) Při řešení střetů skladebných částí ÚSES s ochranou a využíváním ložisek nerostných surovin uplatňovat tyto zásady:
- skladebné části ÚSES přednostně upřesňovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů;
  - případné upřesnění biocentra nebo biokoridoru v ploše ložiska nerostné suroviny není překážkou využití ložiska za podmínky současného zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES během těžební činnosti nebo obnovení jejich funkčnosti v rámci rekultivace těžbou dotčených ploch.

Společné úkoly pro územní plánování:

- c) Při upřesňování vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES v rámci ÚP dotčených obcí zajistit prostorové parametry biocenter a biokoridorů tak, aby byla zachována funkčnost systému.
- d) Vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES koordinovat s vymezením ÚSES na navazujícím území sousedních krajů.
- e) Zohledňovat reprezentativnost biocenter a biokoridorů ÚSES dle stanovených cílových ekosystémů.
- f) Preferovat vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES mimo zastavěná a zastavitelná území sídel.
- g) Při upřesňování vymezení biocenter a biokoridorů preferovat řešení, která budou minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury a stavbami a zařízeními, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace (bez funkce bydlení a pobytové rekreace).
- h) Vymezování a stanovování podmínek pro využití ploch a koridorů v ÚP s překryvnou funkcí ÚSES koordinovat s podmínkami funkčnosti skladebných prvků ÚSES. Při vyloučení negativních vlivů na funkčnost biocenter a biokoridorů není využití území pro liniové stavby dopravní a technické infrastruktury a stavby a zařízení, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace (bez funkce bydlení a pobytové rekreace) důvodem pro nefunkčnost skladebné části ÚSES.

**(62) Nadregionální ÚSES - biocentra**

Kód	Název	Obec
NC70	Božidarské rašeliniště	Abertamy, Boží Dar, Horní Blatná, Jáchymov, Pernink, Potůčky

**(64) Regionální ÚSES - biocentra**

Kód	Název	Obec
RC1161	Pod Plešivcem	Merklín, Pernink
RC10002	Oceán	Merklín, Nejdek, Pernink

**(63) Regionální ÚSES - biokoridory**

Kód	Název	Obec
RK536	Božidarské rašeliniště - Pod Plešivcem	Abertamy, Jáchymov, Merklín, Pernink

S ohledem na nutnost zajištění souladu ÚP Pernink s aktuálně platnými ZÚR KK je do řešení Změny č. 1 promítnuta úprava nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability a provedeny související úpravy pro zajištění návaznosti na lokální úroveň, která je podrobněji řešena v Plánu ÚSES pro ORP Ostrov (06/2021). Komplexní průřez Plánu ÚSES pro ORP Ostrov do řešení ÚP Pernink bude předmětem samostatné změny.

**E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE**

Řešením Změny č. 1 nedochází k dotčení hodnot území. Z hlediska civilizačních hodnot kraje je Změnou č. 1 naplňován zejména úkol týkající se zkvalitňování a rozvoje vybavenosti v oblasti cestovního ruchu.

**F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ**

Podmínky pro zajištění cílových kvalit krajiny jsou promítnuty v platném ÚP Pernink. Změnou č. 1 nedochází k narušení cílových kvalit – Změna č. 1 nevymezuje nové zastavitelné plochy a s výjimkou průmětu řešení Aktualizace ZÚR KK nezasahuje do volné krajiny ani zásadním způsobem nemění podmínky v území. Vymezena je plocha přestavby s tím, že prostorové a hmotové uspořádání této plochy je zachováno, dále je upraveno uspořádání již vymezené zastavitelné plochy s cílem umožnění vhodnějšího vedení trasy obslužné komunikace. Vliv řešení Změny č. 1 na cílové kvality je proto zanedbatelný.

Řešené území je zahrnuto v krajině A.3 Krušné hory. V rámci zajištění plnohodnotného souladu s aktuálním zněním ZÚR KK po vydání Aktualizace č. 1 byly zapracovány cílové kvality krajiny takto:

**(7) Vlastní krajina: Krušné hory (A.3)****Cílové kvality:**

- a) *Specifický reliéf Krušných hor s typickým zdviženým zarovnaným povrchem s plochou vrcholovou částí s mělkými údolími, s výraznými okraji při zlomovém svahu rozbrázděnými hlubokými údolími svahových toků.*

Specifický charakter krajiny byl doplněn do kapitoly 5.1 Návrh uspořádání krajiny s upřesněním popisu pro území obce.

- b) *Dominující charakter lesní kulturní krajiny s enklávami bezlesí, vracející se do přírodě blízkého stavu, okrajově lesozemědělské kulturní krajiny.*

Důraz na dominantní podíl lesní kulturní krajiny s enklávami bezlesí a s požadavkem směřování k přírodě blízkému stavu byl doplněn do kapitoly 5.1 Návrh uspořádání krajiny.

- c) *Krajina velkého měřítka s dominantním zastoupením lesních komplexů.*

Do popisu uspořádání krajiny byl doplněn charakter krajiny s dominantním zastoupením lesních komplexů (kapitola 5.1. Návrh uspořádání krajiny).

- d) *Enklávy horských rašelinišť, vrchovišť a vřesovišť (Velké jeřábí jezero, Velký močál, Božidarské rašeliniště, Přebuzské vřesoviště).*

Požadavek na ochranu Perninského rašeliniště je vyjádřen v platném ÚP vymezením plochy změn v krajině K10, která stanovuje cílový způsob využití jako plochy přírodní (NP) s důrazem na ochranu přírodních hodnot a s cílem revitalizace Perninského rašeliniště.

- e) *Partie a enklávy kulturního bezlesí opuštěné zemědělské krajiny v náhorních polohách, s květnatými loukami a pastvinami (přírodní parky Přebuz a Jelení vrch).*

Priorita se netýká řešeného území obce Pernink.

- f) *Unikátně dochovaná hornická krajina formovaná těžbou a zpracováním rud vymezená hranicemi KPZ38 Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar a KPZ Jáchymov, včetně dochovaných technických děl dokládajících hlubinou těžbu a zpracování rud (Blatenský vodní příkop, sejpoviště u Božího Daru, důl Mauritius - Horní Blatná, Rýžovna, Boží Dar, Jáchymov, Hřebečná).*

Priorita se netýká řešeného území obce Pernink.

- g) *Dochované historické krajinné struktury – plužiny (okolí Krásného Lesa, Krásné Lípy, Rudné, Arnoldova, Jáchymova).*

Priorita se netýká řešeného území obce Pernink.

- h) *Urbanizovaná hluboká údolí, provázané soustavy sídel v údolích.*

Do kapitoly 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot byl doplněn požadavek na respektování lineárního uspořádání osídlení v údolních polohách.

- i) *Rozptýlená zástavba sídel ve vyšších polohách Krušných hor.*

Priorita se netýká řešeného území obce Pernink.

- j) *Náhorní otevřené polohy se siluetami historických horních měst Božího Daru a Horní Blatné.*

Priorita se netýká řešeného území obce Pernink.

- k) *Specificky urbanizované partie historického horního, nyní lázeňského města Jáchymov v hluboce zaříznutém údolí.*

Priorita se netýká řešeného území obce Pernink.

- l) *Lánové lineární a lánové radiální vsi v údolních polohách a v podhůří Krušných hor.*

Do kapitoly 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot byl doplněn požadavek na respektování lineárního uspořádání osídlení v údolních polohách.

- m) *Dominantní krajinné působení Klínovce.*

Priorita se netýká řešeného území obce Pernink.

- n) *Historická místní cestní síť využitelná pro pohyb v krajině.*

Do kapitoly 5.1 Návrh uspořádání krajiny byla doplněna zásada využití historické místní sítě pro rozvoj rekreačních a sportovních tras a stezek.

- o) *Krajina se specifickou infrastrukturou pro intenzivnější formy rekreačního a sportovního využití (např. lyžařské areály, cyklostezky).*

V řešení platného ÚP je stanoven požadavek na zachování a rozvoj obce Pernink jako významného krušnohorského rekreačního střediska s uplatněním přírodě blízké rekreace zejména nepobytového charakteru, doplněna je zásada využití historické místní sítě pro rozvoj rekreačních a sportovních tras a stezek.

#### **G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

Požadavky pro území obce Pernink nejsou stanoveny.

#### **H. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ**

##### **H.I. POŽADAVKY NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ**

- (1)** *ZÚR KK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při upřesňování vymezení ploch a koridorů republikového a nadmístního významu (včetně ÚSES a územních rezerv) uvedených v kap. D. textové části a zobrazených ve výkresu A.2 grafické části ZÚR KK. Koordinace při vymezování jednotlivých ploch a koridorů je úkolem pro řešení v ÚPD dotčených obcí.*

Koordinace byla v rámci zpracování Změny č.1 prověřena a je zajištěna, zejména se jedná o úpravu ve vymezení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability, provedeny související úpravy pro zajištění návaznosti na lokální úroveň, která je podrobněji řešena v Plánu ÚSES pro ORP Ostrov (06/2021). Komplexní průřez Plánu ÚSES pro ORP Ostrov do řešení ÚP Pernink bude předmětem samostatné změny.

##### **I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

Požadavky nejsou stanoveny.

##### **J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ**

Požadavky nejsou stanoveny.

##### **K. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHY NEBO KORIDORY VYMEZENÉ PODLE KAPITOLY J**

Požadavky nejsou stanoveny.

##### **L. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Požadavky nejsou stanoveny.

##### **M. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ DLE § 37, ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Požadavky nejsou stanoveny.

### 7.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

#### Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s cíli územního plánování

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*
- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*
- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*
- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*
- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Změna č. 1 respektuje všechny uvedené cíle územního plánování dle stavebního zákona. Vzhledem k územnímu i věcnému rozsahu v ní obsažených návrhů nemění soulad ÚP s cíli územního plánování deklarovaný v odůvodnění ÚP ani výrazným způsobem nemění charakter území a nevytváří předpoklad výrazných změn v území.

Změna č. 1 konkrétním způsobem naplňuje zejména cíle územního plánování uvedené v bodě (1) a (2) tím, že vytváří podmínky pro konverzi výrobního areálu na bydlení, občanské vybavení a služby orientované na rozvoj cestovního ruchu v obci. Uvedená změna bude mít pozitivní dopad na využití potenciálu obce pro rozvoj rekreačních aktivit a s tím souvisejících pracovních příležitostí.

#### Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s úkoly územního plánování

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména*
  - a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*
  - b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území*
  - c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*
  - d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství*
  - e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území*
  - f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*
  - g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem*
  - h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*



- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Změna č. 1 respektuje všechny uvedené úkoly územního plánování dle stavebního zákona. Vzhledem k územnímu i věcnému rozsahu v ní obsažených návrhů nemění soulad ÚP s úkoly územního plánování deklarovanými v odůvodnění ÚP ani výrazným způsobem nemění charakter území a nevytváří předpoklad výrazných změn v území.

Změna č. 1 konkrétním způsobem naplňuje zejména úkoly územního plánování uvedené v bodě e) a i) tím, že vytváří podmínky pro umožnění konverze výrobního areálu na bydlení, občanské vybavení a služby orientované na rozvoj cestovního ruchu v obci.

- (2) *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

Změna č. 1 není posuzována z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, důvody a stanoviska věcně i místně příslušných orgánů jsou uvedeny v kapitole 9 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

## 7.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 ÚP Pernink je zpracována a pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501/2006 Sb.“)

Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci (zejména v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Pernink) a na průběhu jejího pořízení.

## 7.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

**VYHODNOCENÍ STANOVISEK DORUČENÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ PODLE § 55b stavebního zákona ze strany dotčených orgánů (č. 1 – 10) a vyjádření oprávněného investora (č.11):**

### 1. Ministerstvo životního prostředí – písemnost ze dne 6. 2. 2023, č. j. MZP/2023/530/174

Citace: „Stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Pernink. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 30. 1. 2023 od Obecního úřadu Pernink (v souladu s § 55b ve spojení s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) Oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Pernink s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 55b odst. 2, § 52 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988, konkrétně těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3

zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1998 o geologických pracích. K výše uvedenému návrhu změny č. 1 zaujímá ministerstvo následující stanovisko: Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt poddolovaného území: Pernik 1 č. 456 (viz. [https://mapy.geology.cz/udaje\\_o\\_uzemi/](https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/)). Ministerstvo současně sděluje, že toto stanovisko nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních dotčených orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů.“

***Vyhodnocení: Stanovisko dotčeného orgánu s upozorněním na výskyt poddolovaného území vzato na vědomí s tím, že toto území je v platné ÚPD respektováno a návrhem změny nedotčeno.***

## **2. Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského – písemnost ze dne 9. 2. 2023, naše zn. SBS 06761/2023/OBÚ-08**

Citace: „Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pernink. Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 31. 1. 2023 Vaše oznámení o konání výše uvedeného jednání dne 9. 3. 2023. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon, souhlasné stanovisko k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územní plánu Pernink dle § 52 a § 55b stavebního zákona. Odůvodnění: Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Pernink ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Navržené plochy změn leží mimo ložiska nerostů. Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského na základě tohoto vyhodnocení s přeloženým návrhem souhlasí.“

***Vyhodnocení: Stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí s tím, že informaci o zadání považujeme vzhledem k názvu stanoviska uvedenému v textu „Věc“, toliko za písařskou chybu.***

## **3. Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí – písemnost ze dne 15. 2. 2023 č.j. ŽP/05068/23**

Citace: „Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pernink z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí. Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí, obec s rozšířenou působností podle § 3 odst. 4 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), obdržel dne 30. 1. 2023 pod č.j. ŽP/05068/2023 oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pernink.

Stanovisko vodního hospodářství Odbor životního prostředí MěÚ Ostrov, vodoprávní úřad uplatňuje vyjádření k návrhu Změny č. 1 územního plánu Pernink z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon). K předložené změně územního plánu nemáme připomínky.“

***Vyhodnocení: Stanovisko dotčeného orgánu bez připomínek vzato na vědomí.***

„Stanovisko ochrany přírody a krajiny Zákonné zmocnění Odboru životního prostředí MěÚ Ostrov vyjadřovat se k předmětné ÚPD vyplývá z ustanovení § 77 odst. 1) písm. s) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen ZOPK), podle něhož Obecní úřady obcí s rozšířenou působností ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma, uplatňují stanoviska k územním a regulačním plánům z hlediska své přenesené působnosti a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů. Z hlediska ochrany přírody a krajiny máme následující připomínku: Je překročena délka lokálního biokoridoru číslo: 4, název: BC 5 – BC 8 na vodním toku Bílá Bystřice. Parametry vymezeného skladebného prvku ÚSES nejsou v souladu s Metodikou vymezení územního systému ekologické stability (Metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2) z března 2017) vydanou MŽP ČR. S ohledem na Plán ÚSES pro ORP Ostrov z 6/2021 žádáme v tomto případě doplnění lokálního biocentra U

vodních nádrží o optimálních parametrech z důvodu zachování funkčnosti ÚSES a související ochrany přírodních (přírodě blízkých) poměrů v této lokalitě.“

**Vyhodnocení: Připomínka uvedená ve stanovisku dotčeného orgánu se ze strany pořizovatele odmítá jako připomínka, která se netýká projednávaného návrhu změny č. 1 ÚP Pernink (jejího řešeného území), ale je novým požadavkem na úpravu územního plánu v souvislosti se zpracovaným Plánem ÚSES pro ORP Ostrov z 6/2021. Podle § 55b odst. (2), za použití § 52 stavebního zákona uplatňují dotčené orgány svá stanoviska k návrhu změny. Připomínka dotčeného orgánu se netýká území řešeného změnou územního plánu, ale je novým návrhem na změnu, která by ze své povahy byla podstatnou úpravou vyvolanou dotčeným orgánem generujícím náklady na úpravu dokumentace a opakované veřejné projednání, protože návrh na vymezení ÚSES na nových pozemcích by s ohledem na jeho povahu představoval zásah a omezení v užívání pozemků pro osoby v jejichž vlastnictví by se pozemky dotčené návrhem ÚSES nacházely. Vzhledem k tomu, že změna je pořizována na základě obsahu zkráceným postupem podle § 55a, a na základě rozhodnutí zastupitelstva hrazena ze strany soukromých společností, které návrh na změnu podaly, není její rozšiřování o další požadavky, které se řešeného území netýkají, důvodné. S ohledem na skutečnost, že obec bude podle § 55 odst. (1) stavebního zákona rozhodovat o pořízení Zprávy o uplatňování územního plánu (ZOUP), bude možné připomínku dotčeného orgánu uplatnit v rámci projednávání ZOUP. Protože žádné další připomínky nebyly k projednávané změně ze strany dotčeného orgánu uplatněny, považuje pořizovatel jeho stanovisko vydané ke zpracované a projednávané změně územního plánu za bezpřípomínkové.**

„Stanovisko ochrany ZPF Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí, orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným dotčeným orgánem státní správy k vyjádření k návrhu změny č. 1 Územního plánu Pernink. Dle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, je příslušným orgánem Krajský úřad Karlovy Vary, odbor životního prostředí a zemědělství.

**Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí s tím, že věcně a místně příslušný dotčený orgán byl v rámci veřejného projednání změny obeslán a k uplatnění stanoviska vyzván.**

„Stanovisko odpadového hospodářství Zákonné zmocnění OŽP MěÚ Ostrov vyjadřovat se k návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Pernink vyplývá z ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zák. č. 541/2020 Sb. O odpadech v platném znění. Vzhledem k tomu, že v oblasti nakládání s odpady nedojde k zásadním změnám, které by vyžadovaly stanovení odlišných podmínek, nemáme z hlediska odpadového hospodářství připomínek.“

**Vyhodnocení: Stanovisko dotčeného orgánu bez připomínek vzato na vědomí s tím, že informaci o zadání považujeme vzhledem k názvu stanoviska uvedenému v textu „Věc“, toliko za písařskou chybu.**

„Stanovisko ochrany ovzduší MěÚ Ostrov, odbor životního prostředí, orgán ochrany ovzduší nemá zákonné zmocnění k udělení souhlasu s návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Pernink. K uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům obcí, je v souladu s ust. § 11 odst. 2 zák. č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší v platném znění věcně a místně příslušný Krajský úřad Karlovarského kraje odbor životního prostředí a zemědělství.“

**Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí s tím, že věcně a místně příslušný dotčený orgán byl v rámci veřejného projednání změny obeslán a k uplatnění stanoviska vyzván. Informaci o zadání považujeme vzhledem k názvu stanoviska uvedenému v textu „Věc“, toliko za písařskou chybu.**

„Stanovisko státní správy lesů Bez připomínek. Řešením Změny č. 1 Územního plánu Pernink nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, k záborům PUPFL nedochází.“

**Vyhodnocení: Stanovisko dotčeného orgánu bez připomínek vzato na vědomí s tím, že informaci o zadání považujeme vzhledem k názvu stanoviska uvedenému v textu „Věc“, toliko za písařskou chybu.**

#### 4. ČR – Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje – písemnost ze dne 17. 2. 2023, č.j. HSKV – 328-2/2023-PCNP

Citace: „Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva. Název dokumentace: Změna č. 1 Územního plánu Pernink (zkrácený postup). Řešené území: správní území Pernink. Pořizovatel dokumentace: Obecní úřad Pernink. Předložený druh dokumentace: změna územního plánu. Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou změnu č. 1 Územního plánu Pernink, č.j. PER-0145/2023/MA zpracovanou Ing. Arch. Alenou Švandelíkovou, ČKA 04545, Atelier Kontext s.r.o., v listopadu 2022, a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko. HZS Karlovarského kraje posouzením změny č. 1 Územního plánu Pernink dospěl k závěru, že předložená územně plánovací dokumentace

splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Odůvodnění: HZS Karlovarského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 20 – Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce“.

**Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.**

**5. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje – písemnost ze dne 15. 2. 2023, č.j. KRPS-105770-2/ČJ-2023-1900MN**

Citace: „Vyjádření k oznámení změny územního plánu obce Pernink. Dne 30.01. 2023 bylo doručeno na naše oddělení správy nemovitého majetku oznámení o konání veřejného projednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Pernink. Změna územního plánu bude projednána ve zkráceném řízení. K uvedené změně územního plánu sdělujeme, že na základě prostudování podkladů návrhu změny č. 1 územního plánu, nemá Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje žádné námítky, jelikož navrhovanou změnou nebudou dotčeny žádné nemovitosti v naší správě.“

**Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bez námitek vzato na vědomí.**

**6. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – písemnost ze dne 23. 2. 2023, č. j. KK/405/ZZ/23**

Citace: „Pernink – veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu – stanovisko. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 31., 01. 2023 Oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Pernink a k tomuto vydává následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny (NATURA)

Bez připomínek.“

**Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.**

„Posuzování vlivů na životní prostředí

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pernink nemáme připomínky. K pořízení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pernink vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) a d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, stanovisko zn. KK/2881/ZZ/22 ze dne 18. 05. 2022 s tím, že nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí. Toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.“

**Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.**

„Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií

Bez připomínek.“

**Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.**

„Ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství

Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a doplnění a změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon o lesích). Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; při tom jsou povinni provést hodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení (§14 odst. 1 zákona o lesích). Krajský úřad Karlovarského kraje je zmocněn dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona o lesích a změně a doplnění některých zákonů, v platném znění uplatňuje stanovisko k územní dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Z předloženého návrhu Návrh změny č. 1 Územní plánu Pernink nevyplývají žádná dotčení pozemku určených k plnění lesa (PUPFL) ve smyslu ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb. O lesích a doplnění některých zákonů (dokumentace neumísťuje rekreační ani sportovní stavby na PUPFL). Bez připomínek.“

**Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.**

„Ochrana zemědělského půdního fondu

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pernink. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel oznámení č.j. PER-0145/2023/MA ze dne 30.01.2023 o zahájení

řízení o Změně č. 1 Územního plánu Pernink (dále jen ÚP Pernink) od Obecního úřadu Pernink. Dokumentaci k návrhu Změny č. 1 ÚP Pernink zpracovala Ing. Arch. Alena Švandlíková, autorizovaný architekt, ČKA 04 454, datum zpracování listopad 2022 (doplněno únor 2023). Krajský úřad jako orgán státní správy na úseku ochrany ZPF příslušný podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Pernink podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) při zpracování územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky č. 275/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF a vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž bylo přihlédnuto ve vzájemných souvislostech k Metodickému výkladu k některým ustanovením zákona o ochraně ZPF č. ZP10/2022 (dále jen metodický výklad). Zdejší orgán ochrany půdy si dle metodického výkladu vyžádal dopisem č.j. KK/500/ZZ/23 ze dne 07.02.2023 stanovisko podle bodu 6 orgánu státní správy nižšího stupně, konkrétně Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí, který obdržel pod č.j. ŽP/06329/23 ze dne 15.02.2023. Předmětný orgán v rámci stanoviska neměl k plochám uvedeným ve Změně č. 1 ÚP Pernink žádné námítky. V rámci navrhovaných ploch Změny č. 1 ÚP Pernink nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch. V souladu s § 17a písm. a) zákona uplatňuje krajský úřad ke Změně č. 1 ÚP Pernink, podle § 5 odst. 2 zákona, následující stanovisko:

Koridor CD1. Pořizovatel odůvodnil předmětný koridor následovně – Koridor Krušnohorské lyžařské magistrály s označením CD1 je vymezen z důvodu zajištění souladu s aktuálním zněním ZÚR KK. Vymezení koridoru prakticky nepředstavuje zábor, neboť se jedná o stabilizaci lyžařské trasy vedené po stávajících účelových komunikacích a cestách. Jak je uvedeno v dokumentaci ZÚR KK (odůvodnění Aktualizace č. 1): V koridoru Krušnohorské lyžařské magistrály (D300) není zábor ZPF hodnocen. KLM má charakter lyžařské stopy na sněhové pokrývce o reálné šířce cca 3 m, s maximálním využitím stávající cestní sítě. Z těchto důvodů nemá KLM charakter stavby ve smyslu stavebního zákona. Účelem vymezení koridoru v ZÚR KK je pouze stabilizace dohodnutého průběhu trasy v území. Krajský úřad k tomuto koridoru uvádí následující: Jedná se o koridor schválený v rámci ZÚR KK (Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje), které jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. V rámci návrhu koridoru CD1 dochází k stabilizaci lyžařské trasy. I přes skutečnost, že předmětný koridor vede přes ZPF, není zábor ZPF vyhodnocován, protože při činnosti vykonávané v koridoru nebude docházet k odnětí ZPF, ke kterému by bylo zapotřebí souhlasu ve smyslu § 9 odst. 1 zákona. V souladu s výše uvedeným krajský úřad s vymezením koridoru CD1 souhlasí.

#### Plocha Z4, Z7 a Z8

Z4 – DS – dopravní infrastruktura silniční – navýšení záboru z původních 0,57 ha na 0,66 ha (+0,09 ha, z toho 0,02 ha v I. třídě a 0,07 ha v V. třídě ochrany).

Z8 – BI – Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – snížení záboru z původních 1,76 na 1,72 ha (-0,04 ha, z toho -0,02 ha v I. třídě a -0,02 ha v V. třídě ochrany)

Z7 – PX2 – veřejná zeleň s ochrannou a izolační funkcí – snížení záboru z původních 0,55 ha na 0,50 ha (-0,05 ha v V. třídě ochrany).

Pořizovatel odůvodnil zábor předmětné plochy následovně: Změnou č. 1 je upraven rozsah zastavitelné plochy Z4 v souvislosti s úpravou uspořádání zastavitelné plochy Z8 na severozápadním okraji sídla. Tato změna je provedena na základě požadavku obsahu změny územního plánu schváleného zastupitelstvem: V rámci změny č. 1 bude dále prověřena a na základě výsledků prověření navržena možnost úpravy komunikace v ploše Z4 na základě aktuální podrobnější dokumentace (geometrický plán návrhu parcelace v plochách Z8a Z9). Úprava vedení komunikace pro dopravní obsluhu plochy Z8 byla prověřena a vyhodnocení jako vyhovující – nově bude zastavitelná plocha Z8 zpřístupněna z východního okraje (ulice Nádražní). Vzhledem k tomu, že při zpracování geometrického plánu návrhu parcelace byla učiněna dohoda mezi jednotlivými vlastníky pozemků (jedním z vlastníků je obec Pernink), je tato úprava akceptována a zapracována do řešení Změny č. 1. Otázka návaznosti komunikace severním směrem (zastavitelná plocha Z4 pokračující severně přes potok a zajišťující přístup k plochám územních rezerv R1 a R2 bude předmětem řešení následní změny s předpokladem zrušení ploch územních rezerv a zbývajících úseku navržené obslužné komunikace v ploše Z4.

Krajský úřad k těmto plochám uvádí následující: U Plochy Z4 dochází k zvýšení jejího záboru ZPF z důvodu aktualizovaného návrhu geometrického plánu parcelace, a to na úkor snížení záboru ZPF plochy Z7 a Z8. Jak je v níže přiloženém obrázku patrné, umístění Plochy Z4 se v porovnání s platným ÚP Pernink změnilo v tom smyslu, že v navrhované Změně č. 1 ÚP Pernink plocha vede východním směrem, oproti jejímu původnímu severovýchodnímu umístění. Území původně vymezené plochy Z4, které vedlo skrze plochu Z8 se na území této plochy stává součástí právě plochy Z8. Východní cíp navržené plochy Z4 rovněž částečně zasahuje do plochy Z7, čímž snižuje výměru právě plochy Z7. V rámci ploch Z4, Z7 a Z8 dochází pouze ke změně funkčních využití v místě, a to bez nového nároku na zábor ZPF. Krajský úřad s plochami Z4, Z7 a Z8 souhlasí. *(Poznámka pořizovatele: Vloženy obrázky z ÚP a změny č. 1 ÚP Pernink s porovnáním lokalizace popisovaných ploch).*

## Plocha P3

Změna funkčního využití z VL – plochy výroby na SX1 – plochy smíšené obytné se specifickým využitím – (celková výměra plochy – 1,48 ha, z toho 0,04 ha ve IV. Třídě ochrany ZPF). Pořizovatel odůvodnil předmětnou změnu následovně: Změnou č. 1 je vymezena nová plocha přestavby P3 v rozsahu stávajícího výrobního areálu u nádraží. Jedná se o hlavní požadavek definovaný v obsahu změny územního plánu schváleného zastupitelstvem obce: Hlavním cílem a požadavkem změny č. 1 územního plánu Pernink je na ploše zařazené v územním plánu do ploch výroby a skladování lehký průmysl (VL) stav, vymežit plochu, která by umožnila změnu a revitalizaci stávajícího brownfieldu a chátrající budovy bývalé továrny na funkci bydlení a služeb. V odborném popisu záměru investora je uvedeno, že stávající výrobní provozy budou přemístěny do nových prostor zejména z kapacitních důvodů, ale také z důvodů větších požadavků na dopravní obsluhu výrobního areálu těžkými nákladními automobily. Z dlouhodobého hlediska a potřeby úprav pro provozy moderních technologií je další umístění průmyslových provozů v areálu nevhodné. Změna ve využití areálu z výroby na plochu přestavby smíšenou obytnou umožní nové využití v současnosti extenzivně využívaného areálu (brownfield), a to zejména rozvoj bydlení a služeb doplňujících vybavenost obce a služby spojené s cestovním ruchem a turistikou v obci. Cílem je nové využití výrobního areálu v souladu s dominantně obytným a rekreačním charakterem obce a obecně s principy udržitelného rozvoje území, tedy rozvoj bydlení a služeb, zlepšení vybavenosti obce, předpoklady pro vytvoření nových pracovních příležitostí.

Krajský úřad k této ploše uvádí následující: Plochu P3 ZPF tvoří pouze z cca 3%. Jedná se o plochu trojúhelníkového tvaru, která přiléhá ke komunikaci (viz ortofotomapa). Z dálkového přístupu do katastru nemovitostí je zřejmé, že se na části (cca 25%) předmětného ZPF nachází zpevněná cesta (funkční propojení s brownfieldem). ZPF je tak již částečně využíván k nezemědělským účelům. Mezi zpevněnou cestou a komunikací se tak nachází zbytková enkláva ZPF (narušení organizace ZPF), kterým by měly orgány ochrany zamezovat. I přes skutečnost, že platný ÚP Pernink disponuje dostatečnými plochami pro bydlení, krajský úřad s přihlédnutím k výše uvedenému s plochou P3 souhlasí. *(Poznámka pořizovatele: Vložen obrázek z ÚP a ze změny s porovnáním lokalizace popisované plochy).*

Dále Změnou č. 1 ÚP Pernink dochází k aktualizaci hranice zastavěného území, a to k datu 10.09.2022. Krajský úřad návrh na vymezení zastavěného území uvedené ve Změně š. 1 ÚP Pernink potvrzuje. Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle části IV. Zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Upozornění: V případě změny rozsahu zábor zemědělské půdy (rozšíření ploch na pozemcích ZPF) je nutné dopracovat vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu a požádat o stanovisko krajský úřad, orgán ochrany ZPF.“

**Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.**

„Geologie a hornictví Bez připomínek.“

**Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.**

„Odpadové hospodářství Dle ust. § 46 odst. (1) písm. e) zákona č. 541/2020 o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí.“

**Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí s tím, že věcně a místně příslušný dotčený orgán byl v rámci veřejného projednání změny obeslán a k uplatnění stanoviska vyzván.**

„Ochrana ovzduší Bez připomínek.“

**Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.**

„Vodní hospodářství Vodoprávní úřadem příslušným k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 1 Územního plánu Pernink je v souladu s ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí.“

**Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí s tím, že věcně a místně příslušný dotčený orgán byl v rámci veřejného projednání změny obeslán a k uplatnění stanoviska vyzván.**

**7. Ministerstvo obrany – písemnost ze dne 6. 3. 2023, č.j. 228010/2023-1322**

Citace: „Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§4 SZ) Změna č. 1 územního plánu Pernink – veřejné projednání K č.j. PER-0145/2023/MA. Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o zajišťování obrany ČR) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření

obecné povahy dle stavebního zákona. K navrženým dílčím změnám změny č. 1 územního plánu Pernink nemá MO ČR připomínek. Navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu. MO ČR ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity využití v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezení území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.“

***Vyhodnocení: Stanovisko dotčeného orgánu bylo plně respektováno a textová i grafická část odůvodnění byla doplněna dle požadavků dotčeného orgánu.***

#### **8. Ministerstvo vnitra ČR – písemnost ze dne 13. 3. 2023, č. j. MV-26853-4/OSM-2023**

Citace: „Vyjádření k návrhu změny č. 1 Územního plánu Pernink k č.j. PER-0145/2023/MA ze dne 30. 1. 2023. Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021., stavební zákon. V souladu s §55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se v lokalitě Územního plánu Pernink nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO: 00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, 170 34.“

***Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí.***

#### **9. Ministerstvo dopravy – písemnost ze dne 14. 3. 2023, č.j. MD-8463/2023-910/3**

Citace: „Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Pernink. Stanovisko. Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své

působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepci rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Pernink, projednávaném ve zkráceném postupu pořizování, vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen stavební zákon), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska drážní a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Pernink a požadavky neuplatňujeme.

Z hlediska doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Pernink a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Pernink a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Pernink a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

V návrhu změny č. 1 územního plánu Pernink, projednávaném ve zkráceném postupu pořizování, jsou respektovány námi sledované zájmy z hlediska drážní dopravy. Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, tj. na dálnicích a silnicích I. třídy, letecké dopravy ani vodní dopravy nejsou dotčeny námi sledované zájmy. Na základě výše uvedeného neuplatňujeme požadavky k návrhu změny č. 1 územního plánu Pernink, projednávaném ve zkráceném postupu pořizování.“

***Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.***

#### **10. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – písemnost ze dne 15. 3. 2023, č. j. KK/435/DS/23**

Citace: „Stanovisko k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Pernink. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství obdržel dne 30.01.2023 Oznámení o konání veřejného projednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Pernink v souladu s ustanovením § 55b a ve spojení s §52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a za použití § 182 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný orgán ve věcech silnic II. a III. třídy ve smyslu ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu má následující připomínky – ke kapitole č. 4: Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování: se doplňuje podkapitola v tomto znění: 4.1.4 Nemotorová doprava Vymezen je koridor CD1 – koridor Krušnohorské lyžařské magistrály o šířce 50 m, jímž je tato trasa stabilizována v území. Podmínky využití koridoru CD1 jsou stanoveny následovně: - koridor je vymezen výhradně pro nemotorovou dopravu – v zimním období pro trasu Krušnohorské lyžařské magistrály na sněhové pokrývce, v letním období pro pěší a cyklistickou dopravu po stávajících komunikacích – v koridoru lze umístit pouze vybrané stavby související s provozem Krušnohorské lyžařské magistrály, cyklotras a pěších tras – nezbytné přeložky dopravní a technické infrastruktury, rozcestníky, přístřešky, odpočívadla, informační tabule, a dále stavby určené k zajištění obrany a bezpečnosti státu nebo stavby ke snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (výjimku tvoří záměr záchytného parkoviště v rámci zastavitelné plochy Z43) – v rámci využití koridoru je nutné vždy zohlednit přírodní hodnoty a limity využití území. Předmětný koridor se kříží se silnicí II. třídy č. 221. Z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu toto nepovažuje Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství za ideální, avšak příslušným orgánem vyjadřovat se k dané problematice z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu je Policie ČR, Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje. Dále Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství upozorňuje na ustanovení § 19 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které deklaruje obecné užívání pozemních komunikací. Ve vymezeném koridoru se nachází komunikace, které dle názoru nelze výhradně stanovit pouze pro nemotorovou dopravu, dále i s ohledem na to, že v místě magistrály se nachází Občerstvení u Červené Jámy a dále jiné nemovitosti, které je nutné zásobovat.“

***Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí, připomínky a upozornění týkající se dotčení stávající silnice II. třídy a dalších staveb a zařízení vymezením koridoru CD1 byly zohledněny doplněním***



*podmínky využití koridoru CD1 ve smyslu respektování a zachování stávajících silnic, komunikací a dalších staveb a zařízení.*

Veškeré požadavky uvedené ve stanoviscích dotčených orgánů byly respektovány, nebyl řešen žádný rozpor.

## **8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Změna č. 1 nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1.

## **9. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve vydaném stanovisku zn. KK/2880/ZZ/22 ze dne 18. 5. 2022 vyloučil významný vliv předloženého návrhu obsahu Změny č. 1 územního plánu Pernink samostatně či ve spojení s jinými záměry či koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve vydaném stanovisku zn. KK/2880/ZZ/22 ze dne 18. 5. 2022 uvedl, že na základě posouzení navrhované změny nepožaduje vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Pernink na životní prostředí.

Z výše uvedených důvodů nebylo vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Pernink z hlediska vlivů na NATURU ani na udržitelný rozvoj území zpracováno.

## **10. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Stanovisko nebylo vydáno, neboť zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

## **11. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Stanovisko nebylo vydáno, neboť zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

## **12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Námítky v rámci projednání Změny č. 1 ÚP Pernink nebyly uplatněny.

## **13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Připomínky v rámci projednání Změny č. 1 ÚP Pernink nebyly uplatněny.

# ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PERNINK

## Přílohy odůvodnění

### P.1 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČR	Česká republika
KN	Katastr nemovitostí
k. ú.	katastrální území
ORP	obec s rozšířenou působností
KK	Karlovarský kraj
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VPS	veřejně prospěšné stavby
VPO	veřejně prospěšná opatření
ZÚR	Zásady územního rozvoje

### P.2 TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Vyznačení změn v textu je provedeno následovně:

<b>nový text</b>	červeným písmem
<del><b>rušený text</b></del>	červeným písmem s přeškrtnutím

## **Poučení:**

Proti změně č. 1 územního plánu Pernink, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, podat opravný prostředek.

Petr Groh  
starosta obce

Ing. Ladislav Vetešník  
místostarosta obce